

A magyar fordítás forrása:  
<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/05/restoring-gold-standard-science/>

Fehér Ház

ELNÖKI INTÉZKEDÉS

# A TUDOMÁNY ARANYSTANDARDJÁNAK HELYREÁLLÍTÁSA

VÉGREHAJTÁSI RENDELET

2025. május 23.

Az Amerikai Egyesült Államok Alkotmánya és törvényei, beleértve az Egyesült Államok Törvénykönyve (US Code) 5. cím 7301. szakaszát is, által rám, mint elnökre ruházott felhatalmazás alapján ezennel elrendelem:

**1. szakasz. Irányelvek és célok.** Az elmúlt 5 évben jelentősen csökkent a kutatók iránti bizalom, hogy vajon a közérdeket szolgálják-e. A tudomány, a technológia, a mérnöki tudományok és a matematika kutatóinak többsége úgy véli, hogy a tudomány reprodukálhatósági válsággal néz szembe. Az adatok vezető kutatók általi meghamisítása a szövetségre finanszírozott kutatások nagy nyilvánosságot kapott visszavonásához vezetett. Sajnos a szövetségi kormány is hozzájárult ehhez a bizalomvesztéshez. Számos figyelemre méltó esetben a végrehajtó minisztériumok és ügynökségek (ügynökségek) rendkívül félrevezető módon használták fel vagy népszerűsítették a tudományos információkat. Például az előző kormányzat alatt a szövetségi Járványügyi Központok (Centers for Disease Control and Prevention) COVID-19 iránymutatást adtak ki az iskolák újrainyításáról, ami tartalmazta az Amerikai Tanárok Szövetségének javaslatait, és úgy értelmezték, hogy az ellenzi a személyes jelenléti tanulást. Az útmutató korlátozó és szigorú újrainyítási feltételei miatt sok iskola legalább részlegesen zárva maradt, ami jelentős negatív kihatással járt az oktatási eredményekre, annak ellenére, hogy a rendelkezésre álló legjobb tudományos bizonyítékok szerint a gyermekek valószínűleg nem terjesztői a vírusnak, nem kapnak tőle súlyos betegséget, és nem lenne számukra halálos, továbbá, hogy az iskolák ésszerű mérséklő intézkedésekkel történő megnyitása csak kis mértékben befolyásolná a vírus terjedését.

A Nemzeti Tengeri Halászati Szolgálat (National Marine Fisheries Service) biológiai véleményéhez az észak-atlanti simabálna-populáció „legrosszabb forgatókönyv” szerinti előrejelzését vette alapul, amelyet „nagy valószínűséggel” tévesnek tartott. Az ügynökség által javasolt intézkedések véget vethettek volna a történelmi maine-i homárhálászatnak. A Washingtoni Fellebbviteli Bíróság ezt követően hatályon kívül helyezte ezt a véleményt, mert az ügynökség azon döntése, hogy a legrosszabb forgatókönyvet vette alapul, eltorzította a bizonyítékok mérlegelését.

Hasonlóképpen, az ügynökségek az IPCC RCP (Representative Concentration Pathway) 8.5-ös forgatókönyvét használták az éghajlatváltozás lehetséges hatásainak felmérésére egy „erősebb”

felmelegedési forgatókönyv esetén. Az RCP 8.5 egy ún. legrosszabb esetet feltételező forgatókönyv, amely azon a rendkívül valószínűtlen feltételezéseken alapul, hogy a század végén kitermelendő szén mennyisége meghaladná az ismert szénkészletek nagyságát. Kutatók arra figyelmeztetnek, hogy az RCP 8.5 valószínű kimenetelként való bemutatása félrevezető.

Az előző kormányzat intézkedései tovább politizálták a tudományt, például azzal, hogy arra ösztönözték a kormányzati szerveket (agencies), hogy építsék be a sokszínűség, az egyenlőség és a befogadás szempontjait a tudományos tervezés, -végrehajtás és -kommunikáció minden aspektusába. A tudományos integritás elengedhetetlen az amerikai nép bizalmának fenntartásához és a tudományon alapuló kormányzati döntésekbe vetett bizalom biztosításához a szövetségi kormányzatnak a tudományos eredmények létrejötte és felhasználása során betöltött szerepe miatt. Kormányom elkötelezett a tudomány aranystandardjának visszaállítása mellett, annak biztosítása érdekében, hogy a szövetségre finanszírozott kutatások átláthatóak, kérlelhetetlenül szigorúak és hatásosak legyenek, valamint hogy a szövetségi döntéseket a leghitelesebb, legmegbízhatóbb és legpártatlanabb tudományos bizonyítékok tegyék megalapozottabbá. Helyre kell állítanunk az amerikai nép hitét és bizalmát a tudományos kutatásban és intézményekben, mert ezek a tudományos ismereteket a közjó érdekében hozzák létre és alkalmazzák. Fenn kell tartani a reprodukálhatóságot, a kérlelhetetlen szigorú és az elfogulatlan szakértői értékelést. Ez a rendelet visszaállítja első kormányom tudományos integritási politikáját, és biztosítja, hogy a szövetségi ügynökségek biztosítsák az adatok átláthatóságát és megismerhetőségét, felismerjék a releváns tudományos bizonytalanságokat, átláthatóak legyenek a felhasznált feltételezések és a figyelembe vett forgatókönyvek valószínűségei, objektíven közelítsék meg a tudományos eredményeket, és pontosan kommunikálják a tudományos adatokat. A tudományos aranystandard alkalmazása a jelen rendeletben foglaltak szerint a szövetségi ügynökségek munkájában ösztönözni fogja az innovációt, sikerre viszi a felfedezéseket, és folyamatosan biztosítja Amerika erejét és globális vezető szerepét a technológia területén.

2. szakasz: Fogalommeghatározások. E rendelet alkalmazásában:

(a) A „kormányzati alkalmazott” kifejezés jelentése megegyezik az 5 USC 2105-ben meghatározottal.

(b) A „tudományos információ” tényszerű információkat, adatokat, modelleket, elemzéseket, műszaki információkat vagy tudományos értékeléseket jelent olyan tudományágakhoz, mint magatartás- és társadalomtudományok, közegészségügy és orvostudományok, élet- és földtudományok, mérnöki tudományok, fizikai tudományok vagy valószínűségi számítás és statisztika. Ez magában foglalja a tudás, például tények vagy adatok bármilyen közlését vagy megjelenítését bármilyen médiumban vagy formában, beleértve a szöveges, numerikus, grafikus, kartográfiai, narratív vagy audiovizuális formákat.

(c) „Tudományos visszaélés” a tudományos kutatás kitűzött céljainak, a végrehajtásának, értékelésének vagy jelentésének/bemutatásának során elkövetett kitaláció, hamisítás vagy plágium, de nem foglalja magában a jóhiszemű tévedést vagy véleménykülönbségeket. Ezen definíció keretében:

(i) „fabrikálás”: Adatok vagy eredmények kitalálása és rögzítése vagy jelentése;

(ii) „hamisítás”: Kutatási anyagok, berendezések vagy folyamatok manipulálása, illetve adatok vagy eredmények olyan módon történő megváltoztatása vagy elhagyása, amely eredményeképp a kutatási feljegyzésben a kutatást nem pontosan rögzíti; és

(iii) „plágium”: Egy másik személy ötleteinek, folyamatainak, eredményeinek vagy szavainak sajátként történő átvétele megfelelő hivatkozás nélkül.

(d) „Magas beosztású kinevezett” az Elnök által kinevezett személy (vagy az Elnök által kinevezett személy feladatait és feladatait ellátó személy), vagy a szövetségi kormány nem hivatásos állományú kinevezettje (a Senior Executive Service (SES) tagja).

(e) „A tudományos bizonyítékok súlya” a tudományos értékelés olyan módját jelenti, amelyben minden releváns információt minősége és relevanciája alapján mérlegelnek, majd nyomon követhetően integrálnak más releváns információkkal a tudományos értékelés során történő figyelembevétel érdekében még a tudományos értékelés megítélése előtt. A minőség és a relevancia

meghatározásának magában kell foglalnia legalább a tanulmány tervét, a célra való alkalmasságot, a megismételhetőséget, a szakmai értékelést, valamint az adatok átláthatóságát és megbízhatóságát.

### 3. szakasz: Az Aranystandard Tudomány helyreállítása.

(a) A jelen rendelet keltétől számított 30 napon belül a Tudományos és Technológiai Szakpolitikai Hivatal igazgatója (OSTP igazgató) az illetékes ügynökségek vezetőivel konzultálva iránymutatást ad ki az ügynökségek számára az „Aranystandard Tudomány” megvalósításáról tudományos tevékenységeik lebonyolítása és irányítása során. Jelen rendelet alkalmazásában az „Aranystandard Tudomány” olyan tudományos tevékenységet jelent, amelyet a következő jellemzők alapján végeznek:

- (i) reprodukálható;
- (ii) átlátható;
- (iii) nem hallgatja el a hibákat és a bizonytalanságokat;
- (iv) együttműködésen alapul és komplex;
- (v) kellően kételkedő saját megállapításaival és feltételezéseivel kapcsolatban;
- (vi) szerkesztése lehetővé teszi a hipotézisek cáfolhatóságát;
- (vii) aláveti magát elfogulatlan szakértői értékelésnek;
- (viii) a negatív eredményeket is elfogadja pozitív kimenetelként; és
- (ix) összeférhetetlenségtől mentes.

(b) Az (a) bekezdésben előírt útmutató közzétételét követően minden ügynökségvezetőnek – a szükséges és megfelelő módon, valamint az Irányítási és Költségvetési Hivatal igazgatójával (OMB igazgató) és az OSTP igazgatóval konzultálva – haladéktalanul frissítenie kell a tudományos információk előállítására és felhasználására vonatkozó és alkalmazandó ügynökségi szabályzatokat, beleértve a tudományos integritási politikákat is az OSTP igazgatójának az Aranystandard Tudomány vonatkozó útmutatójának végrehajtására, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az ügynökség tudományos tevékenységeit e rendelettel összhangban végezzék.

(c) Minden ügynökségvezetőnek – amennyire ez gyakorlatilag lehetséges – be kell építenie az OSTP igazgatójának az Aranystandard Tudományra vonatkozó útmutatóját és a rendelet előírásait azokba a folyamatokba, amelyek során ügynöksége tudományos vagy technológiai információkat kezel, értelmez, közöl és használ fel, mielőtt a jelen szakasz szerinti frissített előírásokat/szabályzatokat véglegesítenék.

(d) A 3(a) szakaszban előírt útmutató közzétételétől számított 60 napon belül az ügynökségvezetőknek jelentést kell tenniük az OSTP igazgatójának az ügynökségüknél az Aranystandard Tudomány bevezetése érdekében tett intézkedésekről.

### 4. szakasz: A tudományos adatok felhasználásának, értelmezésének és kommunikációjának javítása.

Az ügynökségvezetőknek és a kormányzati alkalmazottaknak legkésőbb 30 nappal a jelen rendelet keltétől számítva be kell tartaniuk a tudományos adatok felhasználására, értelmezésére és kommunikációjára vonatkozó következő szabályokat, kivéve, ha a törvény másként rendelkezik:

(a) A kormányzati alkalmazottak nem követhetnek el tudományos visszaélést, és nem támaszkodhatnak tudatosan tudományos visszaélésből származó információkra.

(b) A törvény által tiltott esetektől eltekintve, valamint a nemzetbiztonságot vagy a bizalmas személyes vagy bizalmas üzleti információkat védő vonatkozó irányelvekkel összhangban, az ügynökségek vezetői időben, és amennyire az gyakorlatilag lehetséges, valamint az ügynökség hatáskörén belül:

(i) a (ii) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően nyilvánosan hozzáférhetővé teszik az ügynökség birtokában lévő következő információkat:

(A) az ügynökség által előállított vagy felhasznált tudományos és technológiai információkkal kapcsolatos adatokat, elemzéseket és következtetéseket, amelyekről az ügynökség ésszerűen úgy ítéli meg, hogy egyértelmű és jelentős hatással lesznek a fontos közérdekű szakpolitikákra, vagy a fontos magánszektorbeli döntésekre (befolyásos tudományos információk), beleértve a lektorált szakirodalomban idézett adatokat is; és

(B) azokat a modelleket és elemzéseket (beleértve adott esetben az ilyen modellek forráskódját is), amelyeket az ügynökség az ilyen befolyásos tudományos információk előállításához használt. A kormányzati alkalmazottak nem hivatkozhatnak az Információs szabadságról szóló törvény (5 USC 552(b)(5)) 5. mentességére az ilyen modellek nyilvánosságra hozatalának megakadályozása érdekében, kivéve, ha az ügynökség vezetője írásban felhatalmazást ad erre az OSTP igazgató előzetes értesítését követően.

(ii) az ügynökségi végrehajtási intézkedések végrehajtásához vagy a végrehajtási célok kiválasztásához használt kockázati modellek nem olyan információk, amelyeket ezen alszakasz értelmében közzé kell tenni.

(c) Amikor a hatósági döntéshozatalban tudományos információt használnak fel, a kormányzati alkalmazottaknak átláthatóan fel kell ismerniük és dokumentálniuk kell a bizonytalanságokat, beleértve azt is, hogy a bizonytalanság hogyan terjed az elemzésben használt modellekben.

(d) Amennyiben a munkavállalók tudományos információt állítanak elő vagy használnak fel szakpolitikai vagy jogi döntések megalapozására, olyan tudományos ismereteket kell használniuk, amelyek összhangban vannak az ezekre a meghatározásokra vonatkozó jogi normákkal, beleértve azt is, amikor a hatóságok egy intézkedés reális vagy ésszerűen előre látható hatásait értékelik.

(e) A munkavállalóknak nyíltan és átláthatóan kell kommunikálni a felhasznált feltételezések és forgatókönyvek valószínűségét. A rendkívül valószínűtlen és túlzottan óvatos feltételezésekre és forgatókönyvekre csak akkor szabad támaszkodni a hatóságok döntéshozatalában, ha azt törvény írja elő, vagy ha az egyébként a hatóságok fellépése szempontjából releváns.

(f) Amikor tudományos vagy technológiai információt használnak fel a hatóságok értékeléseinek és a későbbi döntéshozatalnak megalapozására, a munkavállalóknak a „tudományos bizonyítékok súlyozása” megközelítést kell alkalmazniuk.

(g) A tudományos információról szóló munkavállalói kommunikációnak összhangban kell lennie a vonatkozó elemzés és értékelés eredményeivel, és bizonytalanság esetén a bizonytalanság mértékét is közölni kell. A tudományos modellt vagy tudományos modellből származó információkat érintő kommunikációnak tartalmaznia kell hivatkozást minden olyan lényeges feltételezésre, amely a modellből adódó eredményt befolyásolja.

(h) Miután az Aranystandard Tudományra vonatkozó útmutatót a jelen rendelet 3. szakasza értelmében kidolgozták és kihirdették, az többek között alapját képezi a kormányzati alkalmazottak által a jelen rendeletben előírt összes tudományos és technológiai információ értékelésének, kivéve, ha a törvény másként rendelkezik.

#### 5. szakasz Átmeneti tudományos integritási irányelvek.

(a) A jelen rendelet 3. szakasza szerinti frissített ügynökségi tudományos integritási szabályzatok kiadásáig, és kivéve, ha a törvény másként rendelkezik:

(i) minden ügynökség tudományos integritási szabályzatát a végrehajtó hatalmon belül a 2021. január 19-én kiadott hatályos tudományos integritási szabályzatok szabályozzák, azzal a kivétellel, hogy az ilyen szabályzatok és a jelen rendelet szabályzatai és követelményei közötti ellentmondás esetén a jelen rendelet szabályzatai és követelményei az irányadók; és

(ii) az ügynökségvezetők minden szükséges intézkedést megtesznek a 2021. január 20. és 2025. január 20. között kiadott tudományos integritási politikák vagy eljárások, illetve az ilyen politikák vagy eljárások módosításainak újraértékelésére, és szükség esetén felülvizsgálatára vagy hatályon kívül helyezésére.

(iii) minden ügynökségvezető haladéktalanul visszavon minden olyan szervezeti vagy működési változást, kinevezést vagy dokumentumot, amelyet a 2021. január 27-i elnöki memorandum („A kormányba vetett bizalom helyreállítása a tudományos integritás és a bizonyítékokon alapuló politikaalkotás révén”) alapján adtak ki vagy fogadtak el, amelyet a 14154. számú végrehajtási rendelet alapján vontak vissza, és az alkalmazandó ügynökségi műveleteket a változtatások hiányában a megszokott módon végzik, és az alkalmazandó ügynökségi szervezetet ugyanarra a formára állítják vissza, mint amilyen az ilyen változások, megnevezések vagy dokumentumok hiányában léteztek volna.

(b) Az alkalmazandó tudományos integritási irányelvek e rendelet 3. szakasza szerinti frissítésekor a hatóságoknak biztosítaniuk kell:

(i) a nyílt eszmecsere ösztönzését;

(ii) különböző vagy eltérő nézőpontok figyelembevételét; és

(iii) megvédik a kormányzati alkalmazottakat az alternatív tudományos vélemények figyelembevételének megakadályozására vagy elrettentésére irányuló intézkedésektől.

(c) Az hatóságoknak, kivéve, ha azt törvény tiltja, felül kell vizsgálniuk a 2021. január 20. és 2025. január 20. között hozott ügynökségi intézkedéseket, beleértve a szabályozásokat, útmutatókat, irányelveket és tudományos értékeléseket, és a jogszabályokkal összhangban minden megfelelő lépést meg kell tenniük a jelen rendelet irányelveivel és követelményeivel való összhang biztosítása érdekében.

#### 6. szakasz A rendelet hatálya és alkalmazhatósága.

(a) A jelen rendeletben meghatározott irányelveik és szabályok a tudományos információk létrehozásában, felhasználásában, értelmezésében vagy közlésében részt vevő összes kormányzati alkalmazottra vonatkoznak, függetlenül a munkaköri besorolástól, valamint az összes ügynökségi döntéshozatalra, kivéve, ha a törvény ezt kizárja.

(b) Az ügynökségek vezetői és a kormányzati alkalmazottak, amennyire az gyakorlatilag lehetséges és az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban van, megkövetelik az ügynökségi szerződéses partnerektől, hogy úgy tartsák be ezeket az irányelveket és szabályokat, mintha ügynökségi alkalmazottak lennének.

(c) Az ebben a rendeletben meghatározott irányelvek és szabályok szabályozzák a tudományos információk felhasználását az ügynökségi döntések megalapozására, de nem vonatkoznak az ügynökségi döntéshozatal nem tudományos aspektusaira.

#### 7. szakasz Végrehajtás és ellenőrzés.

(a) Minden ügynökségvezetőnek belső ügyrendet kell alkotnia a jelen rendelet és a tudományos információk létrehozását, felhasználását, értelmezését és közlését szabályozó egyéb alkalmazandó ügynökségi szabályzatok követelményeinek állítólagos megsértésének értékelésére. Ezek a folyamatok az ügynökségvezető által kijelölt és kinevezett vezető állású személy felelőssége és irányítása alatt kerülnek végrehajtásra, és rendelkeznek a tudományos információkkal kapcsolatos rendelkezések megsértésére adott válaszként megfelelő korrekciós intézkedések meghozataláról, összhangban az Információminőségi Törvény (106-554. számú közjogi törvény) C. függeléke, 114 Stat. 2763A-153) 515. szakaszának követelményeivel és eljárásaival. A kijelölt és kinevezett vezető a potenciális jogsértéseket fegyelmi eljárás céljából továbbíthatja az illetékes személyügyi tisztviselőknek is, amennyiben a potenciális jogsértés az alkalmazandó ügynökségi szabályzatokat és eljárásokat is sérti. A kijelölt és kinevezett vezető az ilyen folyamatok kialakításakor konzultálhat tudományos szakértelemmel rendelkező megfelelő tisztviselőkkel.

(b) Az e szakasz alapján létrehozott folyamatok – hacsak az alkalmazandó jogszabályok másként nem rendelkeznek – jelentik a jelen rendelet és a tudományos információk felhasználását, értelmezését és közlését szabályozó egyéb alkalmazandó ügynökségi szabályzatok állítólagos megsértésének értékelésére és adott esetben kezelésére szolgáló egyetlen és kizárólagos eszközöket.

(c) Az ebben a rendeletben meghatározott szabályzatok és szabályok szabályozzák a tudományos információk felhasználását az ügynökségi döntések megalapozására, de nem vonatkoznak az ügynökségi döntéshozatal nem tudományos aspektusaira.

#### 8. szakasz Felmentések.

(a) Egy ügynökség vezetője írásban kérheti az OMB igazgatójától, hogy az OSTP igazgatójával konzultálva, indokolt esetben felmentést adjon a jelen rendelet bármely követelménye alól. A kérelemnek ki kell fejtenie, hogy a kért felmentés miként van összhangban a jelen rendelet irányelveivel és céljaival.

(b) A jelen rendelet bármely más rendelkezésétől függetlenül a jelen rendelet irányelvi és követelményei az Egyesült Államok külügyi vagy katonai ügyeivel, illetve nemzetbiztonsági vagy belbiztonsági funkciójával kapcsolatos ügynökségi intézkedésekre csak annyiban vonatkoznak, amennyiben az illetékes ügynökség vezetője saját kizárólagos belátása szerint meghatározza, hogy azokat alkalmazni kell.

#### 9. szakasz Általános rendelkezések.

(a) A jelen rendelet egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy csorbítaná vagy más módon befolyásolná:

(i) a végrehajtó szervnek vagy ügynökségnek, illetve annak vezetőjének törvény által biztosított hatáskörét; vagy

(ii) az Igazgatási és Költségvetési Hivatal igazgatójának a költségvetési, igazgatási vagy jogalkotási javaslatokkal kapcsolatos feladatait.

(b) Ezt a rendeletet az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban és a rendelkezésre álló előirányzatok függvényében kell végrehajtani.

(c) Ez a rendelet nem keletkeztet és nem is keletkeztethet semmilyen anyagi vagy eljárási jogot vagy előnyt, amely törvény vagy méltányosság alapján bármely fél által érvényesíthető az Egyesült Államokkal, annak minisztériumaival, ügynökségeivel vagy szervezeteivel, tisztviselőivel, kormányzati alkalmazottaival vagy ügynökeivel, illetve bármely más személlyel szemben.

(d) Az Igazgatási és Költségvetési Hivatal biztosítja a rendelet Szövetségi Közlönyben való közzétételéhez a finanszírozást.

DONALD J. TRUMP

FEHÉR HÁZ,  
2025. május 23.

A magyar fordítást a Professzorok Batthyány Köre számára készítette: Kocsis Ferenc  
Lektorálás: Szarka László Csaba

2025. június 1.