

Alex Newman eredeti cikke
a Liberty Sentinel-en:

<https://libertysentinel.org/trump-exits-entire-un-climate-regime-is-it-dead/>

„Alex Newman is an award-winning international journalist, educator, author, speaker, investor, nationally syndicated radio host, and consultant who seeks to glorify God in everything he does.”

(<https://libertysentinel.org/alex/>)

„Alex Newman díjnyertes nemzetközi újságíró, oktató, író, előadó, befektető, egyidejűleg több országos rádió műsorvezetője és tanácsadója, aki mindenben, amit tesz, Isten dicsőítésére törekszik.”

(<https://libertysentinel.org/alex/>)

Trump Exits Entire UN “Climate” Regime. Is It Dead?

By Alex Newman / January 12, 2026

As part of a broad exodus from “anti-American, wasteful, and useless” international organizations and agreements, President Donald Trump just dealt a devastating blow to the United Nations “climate” regime, as UN officials refer to it. Multiple analysts are now heralding the death of what Trump has repeatedly referred to as the global-warming “hoax.” But the UN and its allies are hitting back hard.

In a January 7 presidential memorandum addressed to heads of executive departments, Trump announced that the U.S. government would be exiting 66 international organizations. About half of those, including the UN climate bodies and agreements, are part of the UN. The decision followed a year-long review ordered by the president early in his second term.

The entire UN climate process, including the Paris Agreement, is built on the foundation known as the UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). The 1992 treaty, signed by President George H.W. Bush and ratified by the U.S. Senate, created a bureaucracy by the same name. And it set in motion the annual climate summits that built the multitrillion-dollar machine dubbed by the UN the “international climate regime.” That system is now in mortal danger.

In addition to withdrawing from the UNFCCC, Trump also announced that the U.S. government would exit the UN

Trump kilép az ENSZ teljes klímavédelmi rendszeréből. Vajon kimúlt-e?

Írta: [Alex Newman](#) / 2026. január 12.

Az „Amerika-ellenes, pazarló és haszontalan” nemzetközi szervezetektől és megállapodásoktól való széles körű kivonulás részeként Donald Trump elnök pusztító csapást mért az Egyesült Nemzetek „klímarendszerére” („klíma” rezsimjére), ahogy az ENSZ tisztviselői nevezik. Több elemző is a Trump által többször is globális felmelegedés „átverésének” emlegetett jelenség végét hirdeti. Az ENSZ és szövetségesei azonban keményen visszavágnak.

Egy január 7-én kelt, a végrehajtó hivatalok vezetőinek címzett [elnöki memorandumban](#) Trump bejelentette, hogy az Egyesült Államok kormánya kilép 66 nemzetközi szervezetből. Ezeknek körülbelül a fele - beleértve az ENSZ éghajlat-változási testületeit és megállapodásait - az ENSZ része. A döntés az elnök második ciklusa elején elrendelt, egy teljes éven át tartó felülvizsgálatot követően született meg.

Az ENSZ teljes klímafolyamata, beleértve a Párizsi Megállapodást is, az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) néven ismert alapokra épül. Az 1992-es, George H.W. Bush elnök által aláírt és az Egyesült Államok Szenátusa által ratifikált szerződés létrehozta az azonos nevű bürokráciát. És ez indította el az éves klímacsúcsok sorozatát, amelyek kiépítették azt a több billió dolláros gépezetet, amit az ENSZ „nemzetközi klímarendszernek” nevezett. Ez a rendszer most halálos veszélybe került.

Az UNFCCC-ből való kilépés mellett Trump bejelentette, hogy az Egyesült Államok kormánya kilép az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). The outfit, which brings together scientists from around the world, has long been criticized for its highly politicized and often inaccurate claims and predictions about alleged man-made global warming. Its assessment reports provide the “scientific” justification for the UN’s climate agenda.

“These withdrawals will end American taxpayer funding and involvement in entities that advance globalist agendas over U.S. priorities,” the White House said in a release. “Many of these bodies promote radical climate policies, global governance, and ideological programs that conflict with U.S. sovereignty and economic strength.”

End of UN “Climate Terror”?

Critics of the climate process, the UN, and the alarmism celebrated the U.S. announcement as a major victory. “President Trump may have finished off the UN climate agenda with this bold action,” explained Climate Depot editor Marc Morano, frequently attacked by alarmists as the world’s top climate skeptic. “President Trump has finally freed America from this 34-year-old UN climate terror campaign.”

Thanking Trump for tearing up the UN treaty and the broader UN “climate scam,” Morano praised the administration for unleashing what he described as a “political climate earthquake.” “This treaty has served as the underlying basis for all of the climate nonsense foisted on the U.S. these many years,” explained Morano, a regular media commentator on global-warming issues and a longtime proponent of withdrawing from the UNFCCC.

James Taylor, president of the free market-oriented, powerhouse think tank Heartland Institute, which has hosted 15 climate summits of its own, also praised the move. “President Trump displayed tremendous

Testületéből (IPCC). A világ minden tájáról kutatókat tömörítő szervezetet régóta kritizálják az állítólagos ember okozta globális felmelegedéssel kapcsolatos, erősen politizált és gyakran pontatlan állításai és előrejelzései miatt. Értékelő jelentései az ENSZ klímavédelmi programjához szolgáltatnak „tudományos” megalapozást.

„E kivonulások véget vetnek az amerikai adófizetők finanszírozásának és részvételének olyan szervezetekben, amelyek a globalista programokat az amerikai prioritások elé helyezik” – [áll](#) a Fehér Ház közleményében. „Ezen szervezetek közül számosan radikális klímapolitikát, globális kormányzást és ideológiai programokat támogatnak, amelyek ellentétesek az Egyesült Államok szuverenitásával és gazdasági erejével.”

Véget ér-e az ENSZ „klímaterroja”?

Az éghajlatváltozással kapcsolatos folyamat, az ENSZ és a riogató kritikusai jelentős győzelemként ünnepelték az Egyesült Államok bejelentését. „Trump elnök ezzel a merész lépéssel talán pontot tett az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos agendájára” – magyarázta Marc Morano, a Climate Depot szerkesztője, akit a riadalomkeltők gyakran a világ legnagyobb klímaszkeptikusaként támadnak. „Trump elnök végre megszabadította Amerikát ettől a 34 éves ENSZ klímaterro-kampánytól.”

Morano megköszönte Trumpnak az ENSZ-egyezmény és a tágabb ENSZ-„klímaátverés” széttevéjét, és méltatta a kormányzatot, amiért megszabadult az általa „politikai klímát megrázó földrengésnek” nevezett jelenségtől. „Ez a szerződés szolgált az alapjául klímával kapcsolatos összes ostobaságnak, amit az elmúlt években az Egyesült Államokra erőltettek” – magyarázta Morano, aki rendszeresen ír média-kommenteket a globális felmelegedéssel kapcsolatos kérdésekről, és régóta támogatja az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményéből való kilépést.

James Taylor, a szabadpiaci orientációjú, hatalmas agytrösztként működő Heartland Institute elnöke, ami már 15 saját klímacsúcsot szervezett, szintén dicsérte a lépést. „Trump elnök óriási ítélőképességről és bátorságról tett

judgment and courage pulling America out of impoverishing and counterproductive globalist entities such as the UN Intergovernmental Panel on Climate Change and the UN Framework Convention on Climate Change,” he said.

Taylor, whose influential organization has played a major role in debunking the UN narrative for policymakers, slammed the UN agencies, too. “These entities exist to impose leftist, top-down decision making regarding important topics while bypassing common sense and national interests,” he said of the UNFCCC and the IPCC. “America and the world itself will benefit from Trump’s decisive action.”

Secretary of State on “Why”

Commenting on Trump’s Executive Order 14199, U.S. Secretary of State Marco Rubio blasted multiple UN entities for a broad range of reasons. But he took aim at the UNFCCC in particular, highlighting, among other concerns, that the bureaucracy created under the UNFCCC was “squandering millions of dollars on funding for climate-alarmist, anti-energy investment in the West Bank and Gaza.”

The UNFCCC has displayed “a consistent record of dysfunction if not outright malice,” added the former U.S. senator from Florida. “The era of writing blank checks to international bureaucracies is over,” said Rubio, who in addition to serving as the nation’s top diplomat is also leading the National Security Council.

The organizations being targeted by the Trump administration are in the crosshairs for being “wasteful, ineffective, and harmful,” he continued. Also on the chopping block, the secretary said, are those international outfits that are “redundant in their scope, mismanaged, unnecessary, wasteful, poorly run, captured by the interests of actors advancing their own agendas contrary to our own, or a threat to our nation’s sovereignty, freedoms, and general prosperity.”

“It is no longer acceptable to invest the American people’s hard-earned tax dollars in

tanúbizonyyságot, amikor Amerikát kihúzta az olyan elszegényítő és kontraproduktív globalista entitásokból, mint az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testülete és az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye” – mondta.

Taylor, akinek befolyásos szervezete jelentős szerepet játszott az ENSZ-narratíva megcáfolásában a politikai döntéshozók számára, az ENSZ ügynökségeit is bírálta. „Ezek a szervezetek azért léteznek, hogy baloldali, felülről lefelé irányuló döntéshozatalt kényszerítsenek ki fontos témákban, miközben megkerülik a józan ésszt és a nemzeti érdekeket” – mondta az UNFCCC-ről és az IPCC-ről. „Trump határozott fellépéséből Amerika és maga a világ is profitál majd.”

Az államtitkár a „miértekről”

[Trump 14199-es számú végrehajtási rendeletével](#) kapcsolatban Marco Rubio amerikai külügyminiszter számos ENSZ-szervezetet bírált, sokféle okból kifolyólag. Különösen az UNFCCC-t vette célba, kiemelve többek között, hogy az UNFCCC keretében létrehozott bürokrácia „Ciszjordániában és Gázában dollármilliókat pazarol el klímariogató, energiaellenes beruházások finanszírozására”.

Az UNFCCC „állandó működésképtelenséget, sőt egyenesen rosszindulatot” tanúsít – tette hozzá a volt floridai amerikai szenátor. „A nemzetközi bürokráciáknak kiállított üres csekkek korszaka lejárt” – [mondta](#) Rubio, aki amellet, hogy az ország legfőbb diplomatája, a Nemzetbiztonsági Tanácsot is vezeti.

A Trump-adminisztráció által célba vett szervezetek „pazarlóak, hatástalanok és károsak” – folytatta. A miniszter szerint kihullanak majd azok a nemzetközi szervezetek is, amelyek „feleslegesek, rosszul irányítottak, szükségtelenek, pazarlóak, rosszul működnek, olyan szereplők érdekei ragadják el őket, akik a mieinkkel ellentétes célokat tűznek ki maguk elé, vagy veszélyeztetik nemzetünk szuverenitását, szabadságait és általános jólétét”.

„Többé nem elfogadható, hogy az amerikai nép nehezen megkeresett adódollárjait olyan

institutions that cannot demonstrate results, accountability or respect for our national interests,” added Rubio. “It is an abdication of America’s global leadership to continue funding and promoting organizations that obstruct solutions to the problems facing the world today such as affordable energy, economic growth, and national sovereignty.”

Rubio was clear that these withdrawals do not mean America is “turning its back on the world.” Rather, he said, the U.S. government is simply “rejecting an outdated model of multilateralism — one that treats the American taxpayer as the world’s underwriter for a sprawling architecture of global governance.”

UNFCCC Hits Back

Naturally, the UNFCCC pushed back after the announcement. UNFCCC Executive Secretary Simon Stiell threatened that the move would hurt “the U.S. economy, jobs, and living standards.” That pain will apparently be hitting the United States, he continued, as all sorts of apocalyptic developments—“wildfires, floods, mega-storms and droughts” — supposedly get “rapidly worse” due to emissions of carbon dioxide.

“While all other nations are stepping forward together, this latest step back from global leadership, climate cooperation and science can only harm the U.S. economy,” Stiell said in a statement. “It is a colossal own goal which will leave the U.S. less secure and less prosperous.”

“The doors remain open for the U.S. to reenter in the future, as it has in the past with the Paris Agreement,” he continued. “Meanwhile, the size of the commercial opportunity in clean energy, climate resilience, and advanced electrotech remains too big for American investors and businesses to ignore.”

intézményekbe fektessük, amelyek nem tudnak eredményeket felmutatni, elszámoltathatóságot tanúsítani, vagy tiszteletben tartani nemzeti érdekeinket” – tette hozzá Rubio. „Amerika globális vezető szerepének feladását jelenti, ha továbbra is olyan szervezeteket finanszírozunk és támogatunk, amelyek akadályozzák a világot ma sújtó problémák megoldását, mint például a megfizethető energia, a gazdasági növekedés és a nemzeti szuverenitás.”

Rubio egyértelművé tette, hogy e kivonulások nem jelentik azt, hogy Amerika „háta fordít a világnak”, hanem azt mondta, hogy az amerikai kormány egyszerűen „elutasítja az elavult multilaterális modellt – azt, ami az amerikai adófizetőket a globális kormányzás kiterjedt architektúrájának világbiztosaként kezeli”.

Az UNFCCC visszavág

A bejelentést követően az UNFCCC természetesen visszavágott. Simon Stiell, az UNFCCC végrehajtó titkára azzal fenyegetőzött, hogy a lépés ártani fog „az amerikai gazdaságnak, a munkahelyeknek és az életszínvonalnak”. Azzal folytatta, hogy a fájdalom nyilvánvalóan az Egyesült Államokat is sújtani fogja, mivel mindenféle apokaliptikus fejlemény – „erdőtüzek, árvizek, megaviharok és aszályok” – a szén-dioxid-kibocsátás miatt állítólag „gyorsan súlyosbodnak”.

„Míg minden más nemzet közösen lép előre, ez a legújabb visszalépés a globális vezetéstől, az éghajlati együttműködéstől és a tudománytól csak árthat az amerikai gazdaságnak” – jelentette ki Stiell egy nyilatkozatában. „Ez egy kolosszális öngól, ami az Egyesült Államokat a biztonság és a fejlődés terén egyaránt visszaveti.”

„Az ajtók továbbra is nyitva állnak az Egyesült Államok előtt, hogy a jövőben újra belépjen a Párizsi Megállapodásba, ahogyan azt a múltban is tette” – folytatta. „Eközben a tiszta energia, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképesség és a fejlett elektrotechnika terén rejlő kereskedelmi lehetőségek mérete továbbra is túl nagy ahhoz, hogy ezeket az amerikai befektetők és vállalkozások figyelmen kívül hagyják.”

Is the U.S. Exit Permanent?

While Stiell and much of the globalist media would like people to believe that the next president can simply rejoin the UNFCCC, legal experts say it is not so simple. Major legal and constitutional questions about the move remain. But Establishment mouthpiece Politico, known for its far-left and globalist views, previously reported that exiting the UNFCCC would be a huge blow to the UN's climate agenda.

“If Trump does pull the country out of the framework, it could be difficult for a new president to undo,” the outlet reported this summer amid reports that the Trump administration was considering it. “Joining a treaty requires a two-thirds Senate vote — a high hurdle even in less polarized times.”

Some leading climate alarmists have also argued that Trump can withdraw unilaterally. Former U.S. Principal Deputy Special Envoy for Climate Sue Biniaz, a key legal architect of the Paris Agreement, told alarmist organization Carbon Brief that Trump appeared to be on solid ground on being able to exit without congressional support.

“In terms of domestic law, while the Supreme Court has not spoken to this issue (it treated the issue as non-justifiable in the *Goldwater v Carter* case), it has been U.S. practice, and the mainstream legal view, that the president may constitutionally withdraw unilaterally from a treaty without going back to the Senate,” she said.

Even NBC “News,” which brazenly parroted UN climate propaganda as if it were indisputably factual, reported that re-engaging with the UNFCCC would need Senate approval. “Re-entering the UNFCCC treaty would require a new two-thirds vote from the Senate, so Trump’s withdrawal could make it difficult for a future president to rejoin the Paris Agreement,” the far-left outlet reported.

Végleges-e az USA kilépése?

Míg Stiell és a globalista média nagy része szeretné elhíttetni az emberekkel, hogy a következő elnök egyszerűen újra csatlakozhat az ENSZ klímaegyezményéhez (UNFCCC), jogi szakértők szerint ez nem ilyen egyszerű. A lépéssel kapcsolatban továbbra is jelentős jogi és alkotmányos kérdések merülnek fel. De a szélsőbaloldali és globalista nézeteiről ismert intézményi szócső, a Politico [korábban arról számolt be](#), hogy az UNFCCC-ből való kilépés hatalmas csapás lenne az ENSZ klímavédelmi programjára.

„Ha Trump kivonja az országot a keretrendszerből, egy új elnöknek nehéz lehet ezt semmissé tennie” – jelentette a lap idén nyáron, miközben arról is beszámoltak, hogy a Trump-adminisztráció ennek tudatában van. „Nemzetközi egyezményekhez való csatlakozáshoz kétharmados szenátusi szavazat szükséges – ami még kevésbé polarizált időkben is nagy akadály.”

Néhány vezető klímariogató vitatta, hogy Trump egyoldalúan kiléphet. Sue Biniaz, az Egyesült Államok korábbi klímaügyi főkülönmegbízott-helyettese, a Párizsi Megállapodás egyik kulcsfontosságú jogi megalkotója a Carbon Brief nevű riogató szervezetnek azt mondta, hogy Trump szilárd alapokon áll a kongresszusi támogatás nélküli kilépéshez.

„Ami a hazai jogot illeti, bár a Legfelsőbb Bíróság nem nyilatkozott erről a kérdésről (a *Goldwater* kontra *Carter* ügyben indokolatlannak minősítette a kérdést), az amerikai gyakorlat és a fő jogi nézet az, hogy az elnök alkotmányosan kiléphet egyoldalúan egyezményekből anélkül, hogy a Szenátushoz fordulna” – [mondta](#).

Még az ENSZ klímapropagandáját arcátlanul szajkózó NBC „News” csatornája is, vitathatatlan tényként számolt be arról, hogy az UNFCCC-hez való újbóli csatlakozáshoz a Szenátus jóváhagyása szükséges. „Az UNFCCC-szerződéshez való újbóli csatlakozáshoz a Szenátus újabb kétharmados szavazata szükséges, így Trump kilépése megnehezítheti egy jövőbeli elnök számára, hogy újra csatlakozzon a Párizsi Megállapodáshoz” – jelentette a szélsőbaloldali médium.

Climate Depot's Morano, who has attended over 20 UN climate summits and previously worked in a senior role for the Senate Environment Committee, echoed that view. "By his action today, President Trump has now injected permanence into keeping the failing UN climate agenda from rising from the ashes again," he explained. "America is now a significant step closer to avoiding wild climate ying-yang policy swings, ie, Obama to Trump to Biden & back to Trump."

"Trump 2.0's climate legacy could now become permanent, making it very difficult for a future President, [Alexandria Ocasio-Cortez], or Gavin Newsom to get the U.S. back into the UN climate fiasco," continued Morano, who called on Trump to exit the UNFCCC in an interview with The New American just weeks ago from COP30 in Brazil.

Critics vs. UN & Globalists

Famed meteorologist Anthony Watts, who operates the award-winning climate website Wattsupwiththat.com and has co-authored multiple peer-reviewed papers on climate, welcomed Trump's decision. He said it represents a "decisive break" from the international climate-policy machinery "that has too often substituted politics and 'consensus management' for transparent, accountable science."

"For years, the UNFCCC/IPCC ecosystem has operated like a self-perpetuating global climate bureaucracy," added Watts. "It elevates a narrow, pre-approved narrative, then turns around and uses it to rationalize higher energy costs, heavier regulation, and permanent 'emergency' governance — while treating skeptical inquiry as something to be sidelined rather than answered."

The UN, however, was not amused, claiming the U.S. government has a "legal obligation" to keep handing over American tax money. "As we have consistently underscored, assessed

A Climate Depot munkatársa, Morano, aki több mint 20 ENSZ klímacsúcstalálkozón vett részt, és korábban vezető tisztségét töltötte be a Szenátus Környezetvédelmi Bizottságban, egyetértett ezzel a nézettel. „A mai lépésével Trump elnök most állandóságot vitt bele abba, hogy az ENSZ kudarcot vallott klímaprogramja ne támadjon fel újra a hamvaiból” – [magyarázta](#). „Amerika most egy jelentős lépéssel közelebb került ahhoz, hogy elkerülje a vad klímapolitikai jing-jang ingadozásokat, Obamától Trumpig, majd Bidenig és vissza Trumpig.”

„A Trump 2.0-féle klímaörökség mostantól állandósulhat, ami nagyon megnehezíti egy leendő elnök, [Alexandria Ocasio-Cortez] vagy Gavin Newsom számára, hogy visszavigye az Egyesült Államokat az ENSZ klímafiaskójába” – folytatta Morano, aki mindössze hetekkel ezelőtt, a brazíliai COP30 konferenciáról adott The New Americannek adott interjújában szólította fel trumpot, hogy lépjen ki az UNFCCC-ből.

Kritikusok az ENSZ-szel és a globalistákkal szemben

A híres meteorológus, Anthony Watts, aki a díjnyertes Wattsupwiththat.com klímaweboldalt üzemelteti, és számos lektorált tanulmány társszerzője az éghajlatváltozásról, üdvözölte Trump döntését. Azt mondta, hogy ez „döntő szakítást” jelent a nemzetközi klímapolitikai gépezettől, „amely az átlátható, elszámoltatható tudományát túl gyakran helyettesítette politikával és a »konszenzuskezeléssel«”.

„Az UNFCCC/IPCC ökoszisztéma évek óta egy önmagát fenntartó globális klímabürokráciaként működik” – tette hozzá Watts. „Egy szűk, előre jóváhagyott narratívát emel magasba, majd azt kiforgatva arra használja, hogy azzal igazolja a magasabb energiaköltséget, a szigorúbb szabályozást és az állandó „vészhelyzeti” kormányzást – miközben a szkeptikus vizsgálatokat valami olyasminek tekinti, amit inkább félre kell tenni, mintsem reagálni rájuk.”

Az ENSZ láthatóan nem érzi jól magát a döntés miatt, és azt állítja, hogy az amerikai kormánynak „jogi kötelessége” továbbra is folyósítsa az amerikai adópénzeket. „Miként azt

contributions to the United Nations regular budget and peacekeeping budget, as approved by the General Assembly, are a legal obligation under the UN Charter for all member states, including the United States,” top UN spokesman Stéphane Dujarric said in a statement on behalf of UN Secretary-General António Guterres, a longtime socialist, after Trump’s order was announced.

But despite the American exit from dozens of UN agencies and agreements, the globalist march will continue, insisted Dujarric. “The United Nations has a responsibility to deliver for those who depend on us,” he said.

European Union officials could barely contain their disgust. “The White House doesn’t care about environment, health or (suffering) of people,” claimed European Commission Executive Vice President Teresa Ribera, who oversees EU policy on climate and the environment. “Peace, justice, cooperation or prosperity are not among its priorities. Not even the great legacy of US to global governance.”

Other Agencies and Policies in the Crosshairs

The latest White House announcement of withdrawal from 66 international agencies, commissions, and bodies follows previous high-profile exits from other institutions. These include the World Health Organization (WHO), the UN Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), the UN Human Rights Council, and more.

In the new order, Trump directed all executive departments and agencies “to take immediate steps to effectuate the withdrawal of the United States from the organizations” listed in his memo. “For United Nations entities, withdrawal means ceasing participation in or funding to those entities to the extent permitted by law,” the order explains.

következetesen hangsúlyoztuk, az ENSZ rendes költségvetéséhez és a békefenntartási költségvetéshez való, a Közgyűlés által jóváhagyott hozzájárulások az ENSZ Alapokmánya értelmében jogi kötelezettséget jelentenek az összes tagállam számára, beleértve az Egyesült Államokat is” – mondta Stéphane Dujarric, az ENSZ főszóvivője António Guterres, az ősrégi szocialista ENSZ-főtitkár nevében kiadott nyilatkozatában, Trump rendeletét bejelentését követően.

De annak ellenére, hogy Amerika kilépett tucatnyi ENSZ-ügynökségből és -megállapodásból, a globalista menetelés folytatódni fog – hangsúlyozta Dujarric. „Az Egyesült Nemzetek Szervezetének felelőssége, hogy szolgálja azokat, akik tőlünk függenek” – mondta.

Az Európai Unió tisztviselői alig tudták palástolni ellenszenvüket. „A Fehér Ház nem érdekli a környezet, az emberi egészség és szenvedés” – állította az Európai Bizottság ügyvezető alelnöke, aki az EU éghajlat- és környezetvédelmi politikáját felügyelő Teresa Ribera. „A béke, az igazságosság, az együttműködés vagy a jólét nem szerepel a Fehér Ház prioritásai között. Még az Egyesült Államok globális kormányzásra gyakorolt hatalmas öröksége sem.”

További ügynökségek és politikák a célkeresztben

A Fehér Ház legutóbbi bejelentése, miszerint kilép 66 nemzetközi ügynökségből, bizottságból és testületből, más intézményekből való korábbi, nagy horderejű kilépéseket követően történt. Ilyenek például az Egészségügyi Világszervezet (WHO), az ENSZ Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete (UNESCO), az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa és mások.

Az új rendeletben Trump utasította az összes végrehajtó hivatalt és ügynökséget, hogy „azonnal tegyenek lépéseket az Egyesült Államok kilépésének végrehajtására a feljegyzésében felsorolt szervezetekből”. „Az ENSZ szervezetei számára a kilépés azt jelenti, hogy a törvény által megszabott mértékben megszüntetik az adott szervezetekben való részvételt vagy finanszírozást” – magyarázza a rendelet.

The new directive comes as Trump also works domestically on reining in and reversing the “climate” policies of previous administrations. Ridiculing the man-made global-warming hypothesis as a “hoax” and the “greatest con job” in human history, Trump said crushing the fraud must be a top MAGA priority.

Among other key policies, Trump’s Environmental Protection Agency is currently working on undoing the Obama EPA’s “endangerment finding.” That finding held that carbon dioxide — exhaled by humans and known to scientists as the gas of life — is “pollution” that must be regulated by the federal government. Human emissions of CO₂ make up a fraction of one percent of all the “greenhouse gases” present naturally in the atmosphere.

Trump did not send a representative to the recent 30th Conference of the Parties (COP30) UN climate summit in Brazil, which was attended by this writer and a team for The New American. “The Trump Administration refused to use taxpayer dollars to send or facilitate any official travel for this conference, which is dedicated to hamstringing the American economy and bankrupting the American people,” a spokesman told TNA.

Legal Issues & Big Picture

Globalist climate alarmists such as Jean Su with the Center for Biological Diversity celebrated the decision not to attend. Speaking at the summit, she hoped to approve an “ambitious” deal by consensus with the U.S. missing and then impose it on Americans after Trump leaves office. Now, her group is working on legal action while claiming Trump does not have the power to leave the UNFCCC without support from Congress.

“The Constitution has articulated what it takes to get into a treaty, which is two-thirds of the Senate majority, but it is actually silent on what it takes to leave a treaty,” Su was quoted as saying. “There has not been affirmative case law either way as to whether a president

Az új irányelv kiadásával egy időben Trump a korábbi kormányzatok „klímapolitikájának” belpolitikai megfélékezésén és visszavonásán is dolgozik. Az emberi eredetű globális felmelegedés hipotézisét „átverésnek” és az emberi történelem „legnagyobb átverésének” nevezve Trump kijelentette, hogy a csalás elfojtásának a MAGA egyik legfontosabb prioritásának kell lennie.

Trump Környezetvédelmi Ügynöksége jelenleg többek között az Obama Környezetvédelmi Ügynökség (EPA) „veszélyeztetettségi megállapításának” visszavonásán is dolgozik. E megállapítás szerint az ember által kilélegzett, a tudósok által az élet gázaként elismert szén-dioxid „szennyezést” jelent, amit a szövetségi kormánynak szabályoznia kell. Az emberi szén-dioxid-kibocsátás a légkörben természetes okok következtében jelenlévő összes „üvegházhatású gáz” egy százalékának csekély töredékét teszi ki.

Trump nem küldött képviselőt a nemrégiben Brazíliában megrendezett 30. ENSZ klímacsúcsra (COP30), amin részt vett e sorok írója és a The New American csapata is. „A Trump-kormányzat megtagadta, hogy adófizetők pénzét olyan hivatalos utazásokra költse vagy olyan konferenciát segítsen elő, amelynek célja az amerikai gazdaság megbénítása és az amerikai nép csődbe juttatása” – mondta egy szóvivő a TNA-nak .

Jogi kérdések és a teljes kép

Az olyan globalista klímariogatók, mint Jean Su a Biológiai Sokféleség Központjától, ünnepelték a részvétel elmaradásáról szóló döntést. A csúcstalálkozón felszólalva az Egyesült Államok távollétében abban reménykedett, hogy konszenzussal jóváhagynak egy olyan „ambiciózus” megállapodást, amelyet majd Trump után kényszerítenek rá az amerikaiakra. Csoportja most jogi lépéseket tesz, miközben azt állítja, hogy Trumpnak ki támogatás hiányában jogilag nem léphet ki az UNFCCC-ből.

„Az Alkotmány megfogalmazta, hogy mi szükséges egy szerződés megkötéséhez, ami a Szenátus kétharmados többségét igényli, de valójában hallgat arról, hogy mi szükséges egy szerződésből való kilépéshez” – idézte Sut. „Nincs még pozitív esetjog arra vonatkozóan, hogy egy

can unilaterally pull out of a treaty that was approved by two-thirds of the Senate. So we are looking at legal action.”

Law professors and legal experts quoted by activist organizations and “climate” outfits expressed varying views on that issue, and what it would take for a future U.S. president to rejoin. While many believe it would require another ratification vote in the Senate, some argued that the 1992 approval could still be considered valid. There will undoubtedly be litigation in the years ahead.

What is clear is that, with the stroke of his pen, Trump has dealt a devastating blow to the UN climate agenda. Far from being about “science,” the discredited warming narrative is one of the most important pretexts being used to build a global political, economic, and even religious system. And that agenda is in trouble.

All who value liberty, national sovereignty, affordable energy, and economic prosperity should be celebrating Trump’s latest move against the UN and globalism. It is a great start. But to truly free America from the globalist UN and its machinations, much work remains.

A bill to withdraw from the UN entirely, the DEFUND Act, would deal a potentially mortal blow to the dictators club and its agenda. That has already been filed in both houses of Congress. Americans who would like to see U.S. sovereignty restored can learn more and take action here.

elnök egyoldalúan kiléphet-e egy abból a szerződésből, amit a Szenátus kétharmaddal hagyott jóvá. Ezért fontolgatunk jogi lépéseket.”

Az aktivista szervezetek és a „klímaista” különítmények által idézett jogászprofesszorok és jogi szakértők nézete e kérdésben eltér egymásától. És abban is, hogy mit kellene tennie egy leendő amerikai elnöknek egy újra csatlakozáshoz. Míg sokan úgy vélik, hogy ehhez újabb ratifikációs szavazásra lenne szükség a Szenátusban, egyesek azzal érveltek, hogy az 1992-es jóváhagyás továbbra is érvényesnek tekinthető. Kétségtelen, hogy az elkövetkező években lesznek majd pereskedések.

Az egyértelmű, hogy Trump tollvonásával pusztító csapást mért az ENSZ klímavédelmi programjára. A hiteltelenné vált felmelegedési narratíva távolról sem a „tudományról” szól, hanem az egyik legfontosabb ürügy, amit egy globális politikai, gazdasági, sőt vallási rendszer kiépítésére használnak. És ez a program bajban van.

Mindazoknak, akiknek a szabadság, a nemzeti szuverenitás, a megfizethető energia és a gazdasági jólét számít, ünnepelniük kellene Trump legújabb lépését az ENSZ és a globalizmus ellen. Ez egy nagyszerű kezdet. De ahhoz, hogy Amerika valóban megszabaduljon a globalista ENSZ-től és machinációitól, [még sok munka van hátra](#).

Az ENSZ-ből való teljes kilépésről szóló törvényjavaslat, a DEFUND törvény, képes halálos csapást mérni a diktátorok klubjára és annak programjára. A törvényjavaslatot már benyújtották a Kongresszus mindkét házához. Azok az amerikaiak, akik szeretnék látni az Egyesült Államok szuverenitásának helyreállítását, [itt](#) tudhatnak meg többet és tehetnek is ennek érdekében.

Magyar szöveg: Szarka László Csaba

2026. január 27.