

Az USA Környezetvédelmi Ügynökség (EPA) vezetőjének történelminek nevezett bejelentése

Clintel-körlevél, 2026. február 12.

**EPA today will rescind the 2009
Endangerment Finding; a new battle (in the
courts) is waiting**

Several US media (AP here and WSJ here) write that today (Thursday 12 February) the EPA will announce the rescission of the 2009 Endangerment Finding. The action “will be the largest deregulatory action in American history, and it will save the American people \$1.3 trillion in crushing regulations,” according to White House press secretary Karoline Leavitt in the AP article.

While it is unclear where this 1.3 trillion number is based on, the same can be said about climate activists (in this case Abigail Dillen, president of the nonprofit law firm Earthjustice) claiming in the same AP article that “The Trump administration is abandoning its core responsibility to keep us safe from extreme weather and accelerating climate change.”

“There is no way to reconcile EPA’s decision with the law, the science and the reality of disasters that are hitting us harder every year. Earthjustice and our partners will see the Trump administration in court,” added Dillen.

Irrational Fear

Matthew Wielicki, signatory of the Clintel World Climate Declaration, and active blogger at his Substack page Irrational Fear (please subscribe and support his work) in his latest article about the Endangerment Finding (EF) reminds us of the fact that there was never a proper scientific debate about it. He links to a just released and fascinating article by a group called the Government Accountability & Oversight (GAO), that, based on agency emails, proves that the EF was pre-cooked. Political appointees early on in the Obama administration called the ruling a “decision ready to go,” a “basic fact” and “nothing more than science and common sense” before any discussion had taken place. Their haste had to

Az EPA 2026. február 12-én visszavonja a 2009-es veszélyeztetettség megállapítást, új (bíróság előtti) harc várható

Több amerikai média (AP itt és WSJ itt) arról ír, hogy ma (csütörtökön, február 12-én) az EPA bejelenti a 2009-es veszélyeztetettség megállapítás hatályon kívül helyezését. **[A bejelentés megtörtént: [itt](#) lehet követni].** A lépés „az amerikai történelem legnagyobb deregulációs intézkedése, és az amerikai népet tönkretenni akaró szabályozások visszavonásával 1,3 billió dollárt takarít meg” – írta az AP cikkében Karoline Leavitt, a Fehér Ház sajtótitkára.

Bár nem világos, hogy ez az 1,3 billió szám hogyan jön ki, hasonló mondható el a klímaaktivistákról is (jelen esetben Abigail Dillenről, az Earthjustice nonprofit ügyvédi iroda elnökéről), akik ugyanebben az AP cikkben azt állítják, hogy „a Trump-adminisztráció feladja alapvető felelősségét, hogy megvédjen minket a szélsőséges időjárástól és a gyorsuló klímaváltozástól”.

„Az EPA döntése összeegyeztethetetlen a törvénnyel, a tudománnyal és a minket évről évre súlyosabban sújtó katasztrófák valóságával. Az Earthjustice és partnereink bíróság elé fogják állítani a Trump-adminisztrációt” – tette hozzá Dillen.

Irracionális félelem

Matthew Wielicki, a Clintel Éghajlati Világnyilatkozat ([WCD](#)) aláírója és aktív blogger az [Irracionális Félelemben](#) c. Substack oldalán (kérjük, iratkozzon fel és támogassa munkáját) a Veszélyeztetettség Megállapításról (EF) szóló [legújabb cikkében](#) arra emlékeztet minket, hogy valódi tudományos vita erről soha nem folyt. Hivatkozik egy Government Accountability & Oversight (GAO) nevű csoport által készített, nemrég megjelent és [lenyűgöző cikke](#)re. A GAO ügynökségi e-mailek alapján bizonyítja, hogy az EF-et már jó előre kidolgozták. Az Obama-kormányzat elején a politikai kinevezettek a szabályozást már akkor „kész döntésnek”, „alapvető ténynek” és „a tudomány és a józan ész által megalapozottnak” nevezték, mielőtt arról

do with the then upcoming climate conference in Copenhagen.

Cause and effect

Most commentators expect that after today environmental groups will go to court, leading to years of litigation. What should count in court is proving cause and effect. The US branch of Clintel, Climate Intel (a 501(c)(3)), is actively working on climate cause and effect analysis a strategy to support this process. Recently Climate Intel has launched two videos (here and here) explaining why the EPA should rescind the Endangerment Finding. The videos focus on cause and effect analysis, showing that actually, CO₂, after greening the earth, leads to cooling instead of warming. Please, share these videos widely in your network. Climate Intel will also attend the upcoming Heartland 16th International Conference on Climate Change in Washington DC on 8-9 April. We hope to see many of you there!

Marcel Crok, Director of Clintel
marcel.crok@clintel.org

bármilyen vita lezajlott volna. Sietségük a közelgő koppenhágai klímakonferenciával magyarázható.

Ok és okozat

A legtöbb kommentátor a mai naptól kezdve különféle környezeti csoportok részéről éveken át pereskedésre számít. A bíróságon az ok-okozati összefüggés bizonyításának kellene elsődlegesnek lennie. A Clintel amerikai fiáléja, a Climate Intel (egy [501\(c\)\(3\)](#) szervezet) folyamattámogató stratégia részeként aktívan dolgozik az éghajlatváltozás ok-okozati elemzésén. A Climate Intel nemrégiben két videót tett közzé ([itt](#) és [itt](#)), amelyekben elmagyarázzák, miért kell az EPA-nak visszavonnia a veszélyeztetettségről szóló megállapítást. A videók az ok-okozati elemzésre összpontosítanak, bemutattva, hogy a CO₂, miután kiszűrtette a Földet, felmelegedés helyett idővel lehűléshez vezet. Kérjük, ossza meg ezeket a videókat széles körben! A Climate Intel részt vesz a közelgő [Heartland 16. Nemzetközi Klímaváltozási Konferencián](#) is, amit április 8-9-én rendeznek Washington DC-ben. Reméljük, sokukkal fogunk ott találkozni!

Marcel Crok, a Clintel igazgatója
marcel.crok@clintel.org

Magyar kiegészítés

1. Mi is az ún. Endangerment Findings?

2009. december 7-én az USA Környezetvédelmi Ügynöksége (EPA) az üvegházhatású gázokról az ún. Tiszta Levegő Törvény 202(a) szakaszára hivatkozva két különálló megállapítást írt alá:

Veszélyeztetettségi megállapítás: Az EPA vezetője megállapította, hogy a hat kulcsfontosságú, jól keveredő üvegházhatású gáz – szén-dioxid (CO₂), metán (CH₄), dinitrogén-oxid (N₂O), fluorozott szénhidrogének (HFC-k), perfluorozott szénhidrogének (PFC-k) és kén-hexafluorid (SF₆) – jelenlegi és várható légköri koncentrációja veszélyezteti a jelenlegi és a jövő generációinak egészségét és jólétét.

Okozati vagy előmozdító megállapítás: Az EPA vezetője megállapítja, hogy az új gépjárművek és az új gépjárműmotorok általi együttes üvegházgáz-kibocsátás hozzájárul az üvegházgáz-szennyezéshez, veszélyeztetve a közegészséget és a jólétet.

E megállapítások önmagukban semmilyen követelményt nem róttak az iparra vagy más szervezetekre. Az intézkedés előfeltétele volt a gépjárművek és más ágazatok üvegházgáz-kibocsátására vonatkozó szabványok bevezetésének. Az EPA igazgatója – Trump elnök jelenlétében - 2026. február 12-én e két – annak idején kongresszusi jóváhagyás nélkül tett – megállapítást vont vissza.

2. Az EPA sajtótájékoztató-anyaga: <https://www.epa.gov/newsreleases/president-trump-and-administrator-zeldin-deliver-single-largest-deregulatory-action-us>

Magyar fordítás: Szarka László Csaba, 2026. február 12.