

KLÍMA ÉS ENERGIA: ÚJ FEJLEMÉNYEK

Szarka László Csaba

laszloszarka54@gmail.com

Bánya-, Energia- és Ipari Dolgozók Szakszervezete
Budapest, 2026. március 3.

I. Klíma és energia – rövid áttekintés

II. Az amerikai Energiaügyi Minisztérium (DOE) által közzétett klímajelentés

IV. 2025. őszi és 2026. évi fejlemények

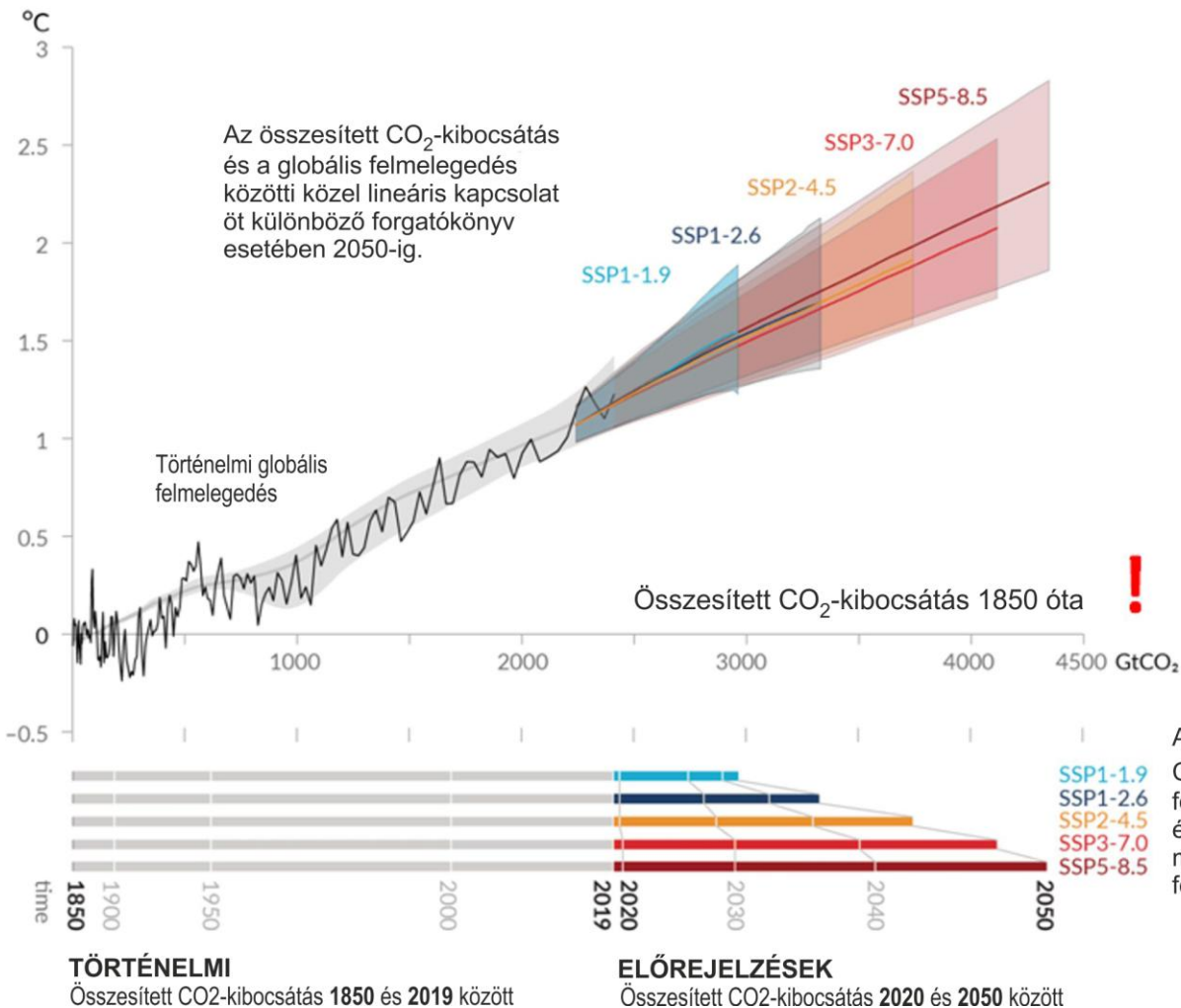
V. Nemzetközi trendek, hazai teendők

I. Klíma és energia – rövid áttekintés

A CO₂ és a ΔT kapcsolata (IPCC AR6 SPM 10. ábra, 2021 alapján)

Minden tonna CO₂ kibocsátás hozzájárul a globális felmelegedéshez

A globális felszíni hőmérséklet-emelkedés 1850-1900 óta (°C) a kumulatív szén-dioxid-kibocsátás (GtCO₂) függvényében



1000 Gt halmozott antropogén CO₂-kibocsátás → 0,2°C

A teljes világ CO₂-kibocsátása 40 Gt/év.

25 év alatt 0,2°C melegedést lehet „megelőzni”.

Amennyiben a melegedést antropogén CO₂-kibocsátás okozza.

Amennyiben nem, a CO₂-kibocsátás-csökkentés abszolút hatástalan.

A felismerés folyamatban van.

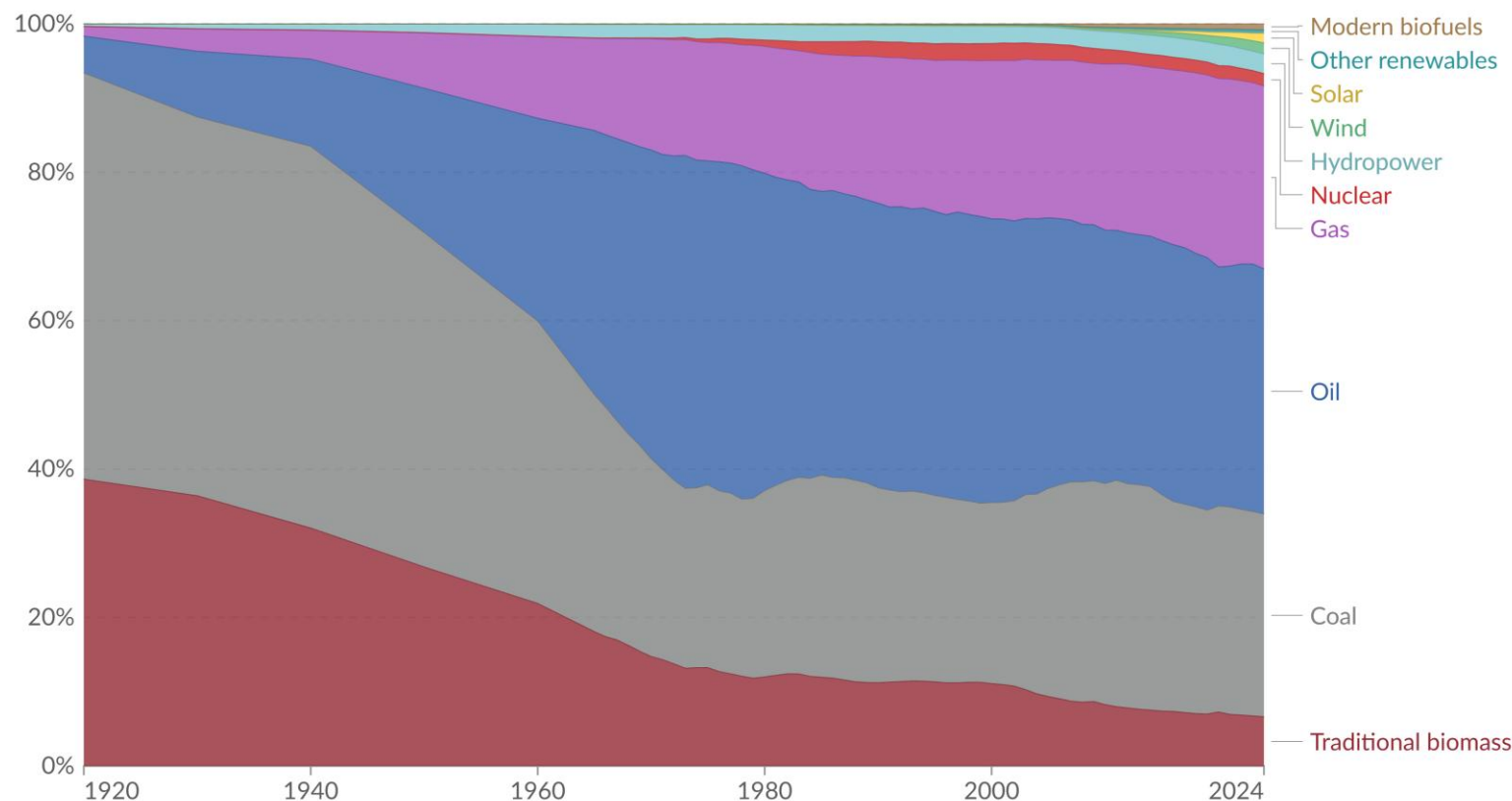
A klímavita folyik, az MTA-n is volt.

1000 Gt halmozott antropogén CO₂-kibocsátás → 0,45 °C × 0,44= 0,2°C

„Energiaátállás”: nincs. Pazarlás van!

Global direct primary energy consumption

Energy consumption is measured in terawatt-hours¹, in terms of direct primary energy². This means that fossil fuels include the energy lost due to inefficiencies in energy production.



Data source: Energy Institute - Statistical Review of World Energy (2025); Smil (2017)

OurWorldinData.org/energy | CC BY

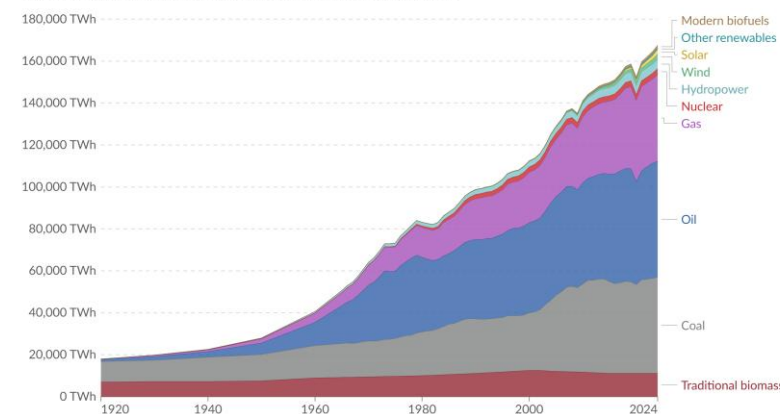
2024

Modern bioüzemanyagok	0,82%
Egyéb megújuló energiaforrások	0,45%
Nap	0,82%
Szél	1,50%
Vízenergia	2,66%
Nukleáris	1,75%
Gáz	24,63%
Olaj	32,99%
Szén	27,36%
Hagyományos biomassza	6,63%

Geothermal energy: 0,0015 (~245 TWh)

Global direct primary energy consumption

Energy consumption is measured in terawatt-hours¹, in terms of direct primary energy². This means that fossil fuels include the energy lost due to inefficiencies in energy production.



Data source: Energy Institute - Statistical Review of World Energy (2025); Smil (2017)

OurWorldinData.org/energy | CC BY

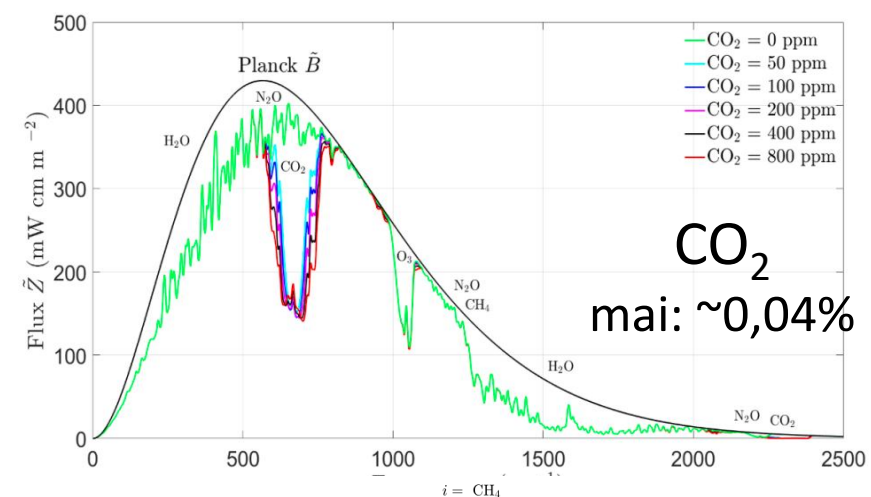
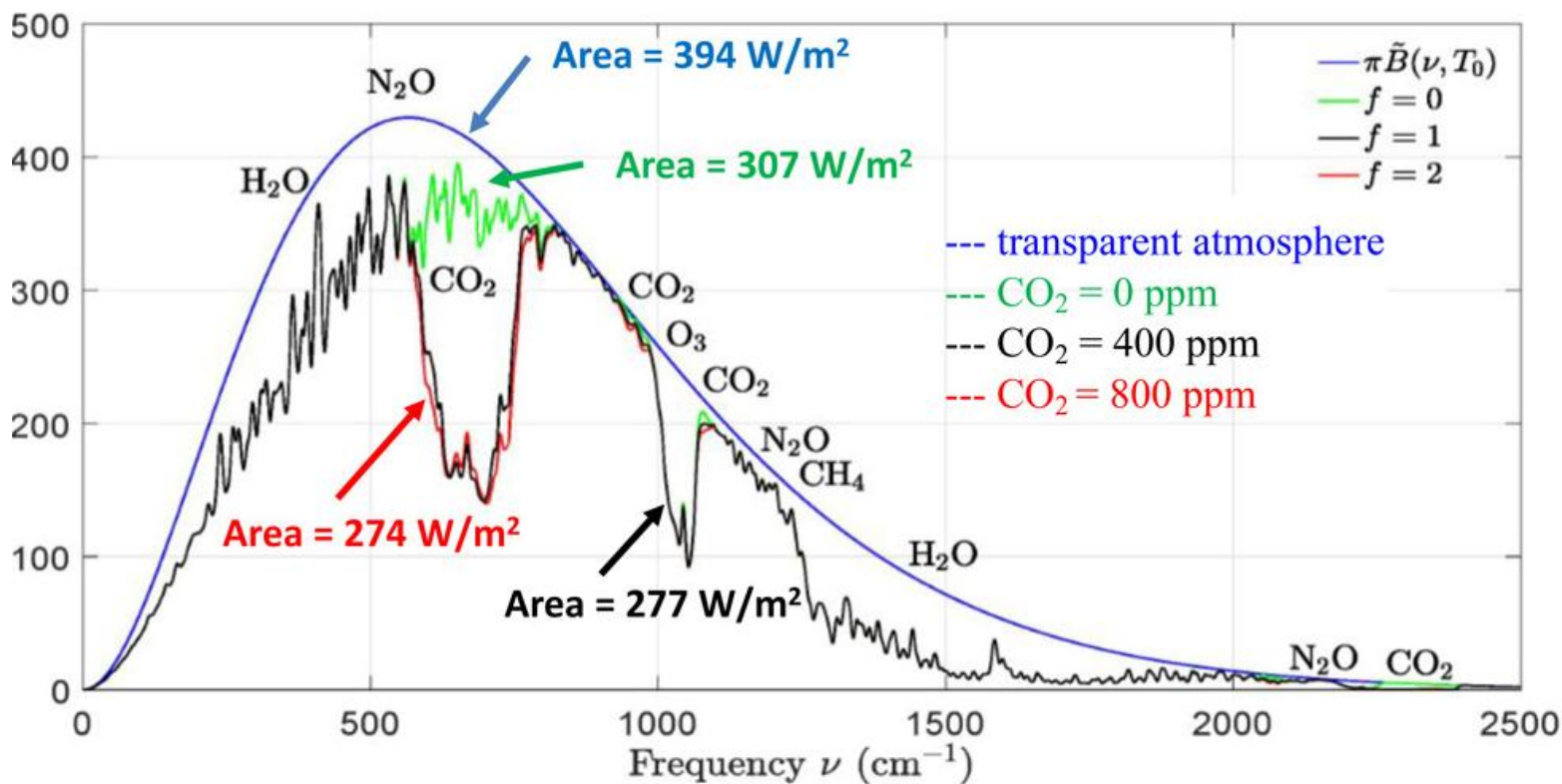
SZÁMÍTOTT ÜVEGHÁZHATÁS: CO₂, CH₄, N₂O

0 ppm

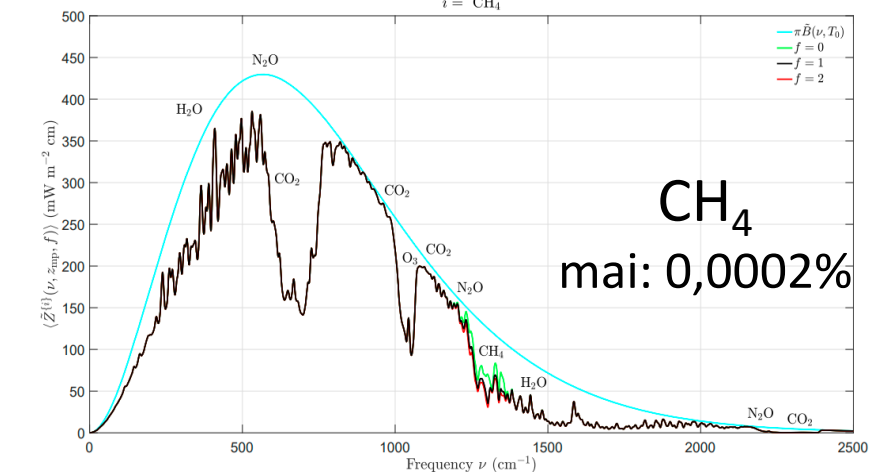
a mai szint

a mai szint kétszerese

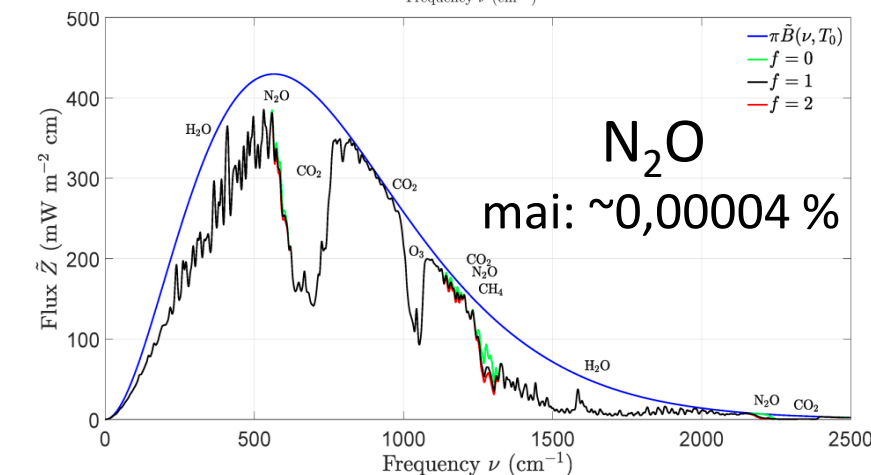
Kimenő sugárzási teljesítmény térfrekvenciánként (mWm⁻²cm)



CO₂
mai: ~0,04%



CH₄
mai: 0,0002%



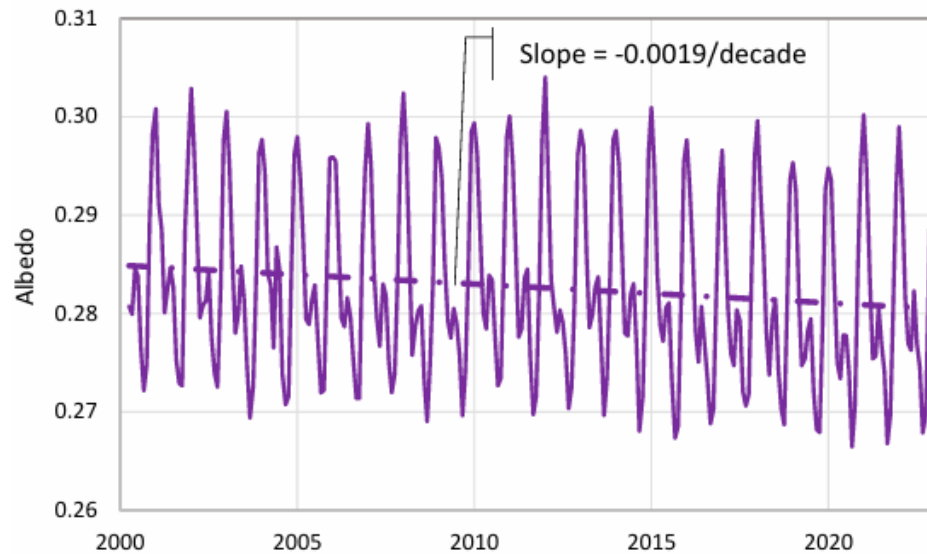
N₂O
mai: ~0,00004 %

de Lange, C.A., et al., 2022. Nitrous oxide and climate. arXiv,

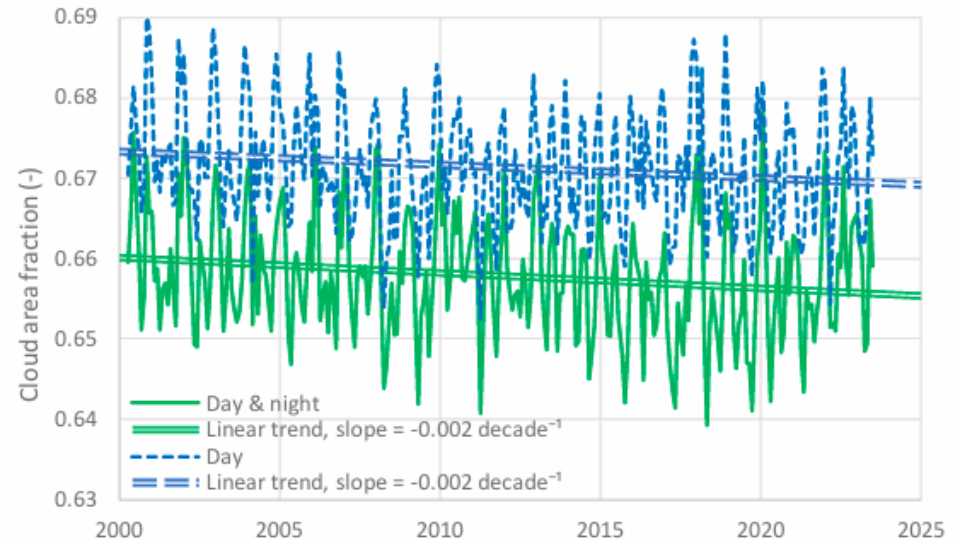
<https://arxiv.org/abs/2211.15780>

Koutsoyiannis (2024.11.12.) NASA CERES feldolgozásai

Albedó



Felhőzet



A NASA CERES mérések szerint a jelenkori melegedés oka a planetáris albedó csökkenése.
Az okot nem ismerjük. Felhőzet? Globális zöldülés?

II. A DOE-jelentés („CWG 2025”, 150 oldal)

A társszerzők között:

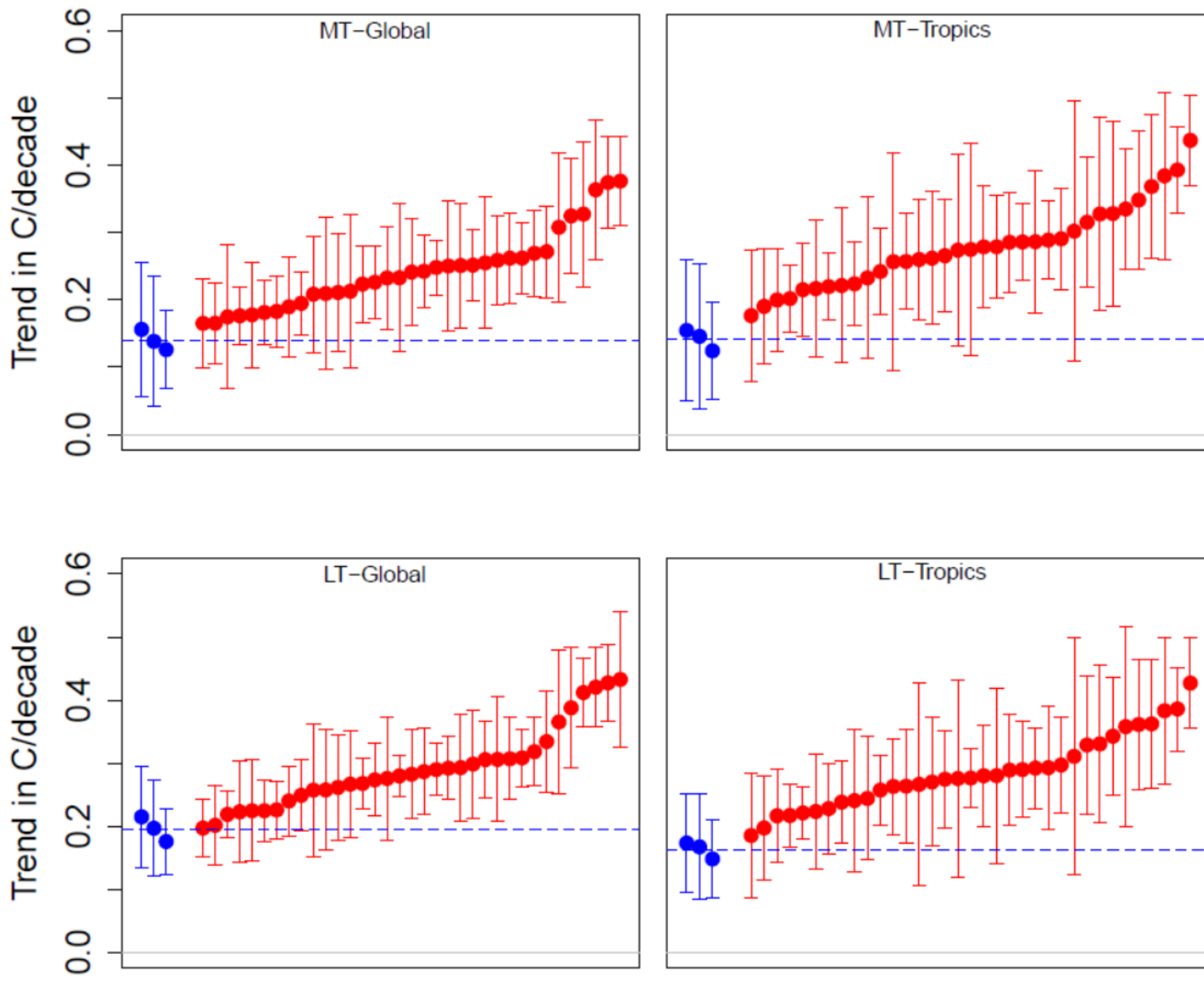
Steven Koonin (az Obama-kormányzat alatt a DOE tudományügyi államtitkár-helyettese, az Unsettled (Tisztázatlan) c. könyv szerzője)

Kizárólag a részletes IPCC szakmai jelentések megállapításait elfogadva, azok és azokra épülő klímapolitikai összefoglalók közötti ellentmondások alapján kimutatják, hogy

- 1. az ún. klímakatasztrófával való fenyegetésnek nincs tudományos alapja,**
- 2. a 2009 óta írt USA-klímajelentések valótlanságokat tartalmaztak.**

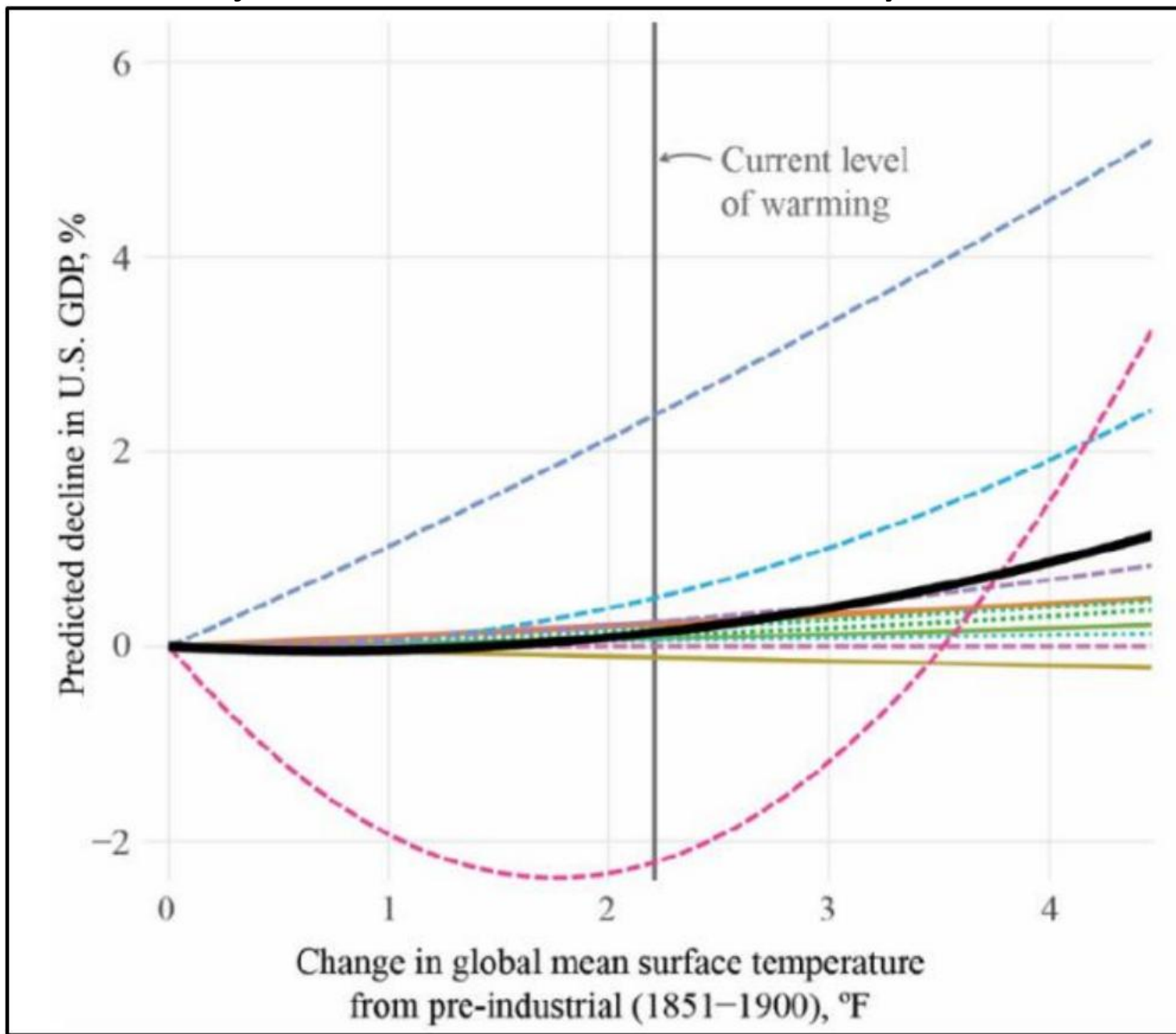
(A teljes jelentés elérhető magyarul is: <https://pbk.info.hu/energetika-es-klimapolitika/>
<https://www.klimatudomany.hu/publikaciok/>)

Példa: a DOE-jelentés 5.4. ábrája: **Megfigyelt** és **modellezett** felmelegedési trendek ($^{\circ}\text{C}/\text{évtized}$, 1979-2024)



5.4. ábra: A megfigyelt és a CMIP6 modellezett felmelegedési trendek ($^{\circ}\text{C}/\text{évtized}$, 1979-2024) a globális és trópusi alsó (LT) és középső troposzférában (MT), McKittrick és Christy (2020) módszertanát alkalmazva, 2014 és 2024 közötti adatokkal frissítve. Kék pontok: felmelegedési trendek 95% konfidenciaintervallummal, három adattermékre (rádiószondák, újraelemzés és műholdak). Kék szaggatott vonal: a felmelegedési trend átlaga 3 megfigyelt sorozat esetében. Piros pontok: modellezett felmelegedési trendek 95 százalékos konfidencia-intervallummal 35 modellben, a legalacsonyabb felmelegedési trendet mutató modelltől a legmagasabb felmelegedési trendet mutató modellig rendezve.

Példa: a DOE-jelentés 11.2 ábrája: A hőmérséklet-emelkedés hatása hány százalékkal csökkenti az USA GDP-jét?



Megjegyzések:

1. A negatív értékeket mutató scenárió azt jelenti, hogy a felmelegedés az USA gazdaságának előnyös (egészen 3 és fél Fahrenheit fokig).
2. A pozitív tartomány sem jelent létfenyegetést.

11.2. ábra: Az Egyesült Államok GDP-csökkenése a felmelegedés függvényében (CWG 2025)

Fejlemények a DOE-jelentéssel kapcsolatosan:

A hozzászólási határidőig (2025. szeptember 2-ig) 59 563 hozzászólás érkezett be. Nagy részük indulatos, de vannak közöttük igen hasznosak is.

A média (pl. Politico) egy 85 kutató által írt mainstream ellenjelentést reklámozott:
Dessler, A.E. and R.E. Kopp (Ed.), 2025: Climate Experts' Review of the DOE Climate Working Group Report, September 2, 2025 (450 oldal)

IIIa. 2025. őszi fejlemények:

- **2025. szeptember 23. Trump ENSZ-közgyűlési beszéde**
- 2025. október 24. Samuel Furfari könyve (Az igazság a COP-okról: 30 évnyi illúzió)
- 2025. október 28. Naomi Seibt (az ellen-Gréta) az USA-ban
- 2025. október 29. Bill Gates visszakoza klímaügyben
- 2025. november 10-21. COP 30: kudarc
- **2025. december 4. a Clintel (Climate Intelligence) új elnöke: Václav Klaus**
- **2025. december 8. „Beyond the Climate Change Consensus” (MTA, Budapest)**

IIIb. 2026. évi fejlemények:

- **2026. február 12. az USA EPA semmissé teszi az EPA két 2009-es ún. veszélyeztetettségi megállapításait (1. „a CO₂ káros anyag”; 2. „a gépjárműipar CO₂-kibocsátása csökkentendő”)**
- **2026. február 15: Rubio, az USA külügyminisztere a müncheni biztonsági konferencián:**
„Az EU mély gazdasági válságban van; és ha nem ismerjük fel, hogy a kitűzött klímacélok értelmetlenek és ideológiaiak, nem fogunk kijutni ebből a válságból.”
- **2026. február 20: Chris Wright energiaügyi miniszter szerint a Nemzetközi Energiaügynökség a valóságtól elrugaskodott „nettó nulla” politikákat erőltet. És arra figyelmeztette Európát, hogy hagyjon fel zöld programjával, különben gazdasági katasztrófával néz szembe.**
- **2026. február 26. Danube Institute: beszélgetés az energiáról (pl. Samuel Furfari, Kevin Dayaratna)**

A tények - véleményem szerint - a mai USA-t igazolják.

IV. Nemzetközi trendek és hazai teendők

Értékelésem szerint a nemzetközi trendek a következők:

- **Az USA kijózanodik.**
- **Az EU folytatja a rohanást a szakadék felé.**
- **Kína és India emberek százmillióit emeli ki a nyomorból
... és működteti a zöldátállás kirakatát.**
- **Közép-Ázsia építkezik.**
- **Afrikára a világ legnagyobb része kizárólag nyersanyaglelőhelyként tekint.**

2026-ban egyre valószínűbb scénáriónak tűnik a klímapolitika visszaszorulása.

A klímapolitika elvi alapjáról lényegében kiderült, hogy „*a királyon nincsen semmi*” (Ránki György: Pomádé király új ruhája, ld. Andersen: The Emperor is Naked). Valójában az EU-n kívül mindenki tisztában van ezzel. Csakis az európai értelmiség ragaszkodik makacsul egy megvalósíthatatlan, értelmetlen „dekarbonizációs” ideológiához. (Ami emberellenes is: már a lélegzést is tiltanák.) Nem kétséges, hogy végül a valóság és az életerő győz.

Hazai javaslatok:

Igazodni a fizikai valósághoz kell (ám a jelenlegi EU erre nem hajlandó: ez a problémák alapvető oka).

Az energiapolitika tagállami (!) hatáskör, ám az energiapolitikát megbéklyózó klímapolitika (a „környezet”) közös uniós hatáskörbe tartozik.

Az energiapolitika racionalizálása (=a klímapolitikai alárendeltség megszüntetése) a jelenlegi kormányoldaltól joggal remélhető (+1 konfliktust kell csak vállalni).

Április 12. előtt nem nyilvános levelet javaslok írni Miniszterelnök úrnak:

- a lignit mint energiaforrás elengedhetetlenségéről;**
- arról, hogy a szuverenitás alapja: megfelelő hazai energiaforrások megléte. (Ha a természeti kincseinket a valóság alapján - és nem ideológiai alapon - ítélnénk meg, akkor kiderülhetne: nem vagyunk szegények);**
- arról, hogy fokozottan figyeljen oda a globális- és EU klímapolitika elvi alapjairól szóló tudományos vitákban elhangzó érvekre.**

**Nyílt fellépésnek akkor látom értelmét, ha e levél néven nevezi a problémák gyökerét:
az EU szélsőséges klímapolitikáját.**

Háttér:

Egyéni weboldal:

<https://www.klimatudomany.hu/>

A PBK energia-munkacsoport weboldala:

<https://pbk.info.hu/energetika-es-klimapolitika/>

Tíz javaslat a jövőért:

https://pbk.info.hu/wp-content/uploads/2024/10/TIZ-JAVASLAT-A-JOVOERT_PBK_2024_10_03v11.pdf

2025-ös beszámoló:

https://pbk.info.hu/wp-content/uploads/2026/01/PBK_EM_BESZAMOLO.pdf

Az MTA-n tartott „A klímaváltozási konszenzuson túl” c. konferencia beszámolója:

https://pbk.info.hu/wp-content/uploads/2025/12/2025_12_19_Szarka-L-Cs_BCCC_HUN.pdf

Néhány megjelenés az MTA-n tartott „A klímaváltozási konszenzuson túl” c. konferenciáról:

MGE: https://hugeo.hu/sites/default/files/2026-01/MaGeof_66-2025-3.pdf,

OMBKE: https://ombke.hu/wp-content/uploads/2026/01/Hirlevel_2026_02.pdf

Demokrata: <https://demokrata.hu/tudomany/az-eghajlatot-a-termeszet-szabalyozza-1105542/>

<https://demokrata.hu/tudomany/the-climate-is-regulated-by-nature-1105565/>

Clintel: <https://clintel.org/beyond-the-climate-change-consensus-historic-meeting-at-the-hungarian-academy-of-sciences/>

A Clintel Éghajlati Világnyilatkozata:

<https://clintel.org/world-climate-declaration/>