

Még mindig heves a vita

NÉZŐPONT

Tudósok reagálnak a globális felmelegedéssel kapcsolatos „teljes” egyetértésre

The Daily Universe, 2009. július 28. <https://junkscience.com/wp-content/uploads/2012/04/schmitt-harrison-et-al-09-july28-byu-newspaper-letter-on-gw-p3-big.pdf>

Jeremy Kuhre nemrégiben azt állította, hogy a BYU (Brigham Young University) hallgatói indokolatlanul kételkednek a globális felmelegedésben, annak ellenére, hogy a klimatológusok „gyakorlatilag egyhangúlag” elfogadják azt a hiedelmet, hogy bolygónk „felmelegsik”.

Az egyetemi hallgatókat olyanokkal azonosítja, akik szerint a holdraszállás átverés volt.

Mi, alulírottak, évek óta tanulmányozzuk az időjárást, az éghajlatot és az éghajlatváltozást – és biztosan kijelenthetjük, hogy a tudósok között nincs teljes egyetértés az ember okozta katasztrofális globális felmelegedés kérdésében. Egyikünk, Harrison Schmitt, ténylegesen is járt a Holdon, fúrólukákat mélyített, holdkőzeteket gyűjtött, majd visszatért a Földre. Tudja, hogy a holdraszállás valódi volt.

Valószínűleg minden éghajlat- és egyéb kutató egyetért abban, hogy Földünk 1850 és 1998 között szakaszosan és lassan melegedett, és azóta kissé hűlt. De nem is ez a lényeg. A kérdés az, hogy az emberi olaj-, szén- és földgázfelhasználás okozhat-e jövőbeli globális felmelegedési katasztrófát – és ebben óriási a nézeteltérés, ahogy abban is, hogy milyen hatótényezők felelősek a közelmúltbeli, jelenlegi és múltbeli klímaváltozásokért.

Ez az oka annak, hogy több mint 31 000 kutató aláírta a Globális Felmelegedés Elleni Petíciót.

A légköri CO₂-szint emelkedése okozta katasztrofális klímaváltozás hipotézisével szembeni ellenállás jogos, és minden állampolgárnak, beleértve az amerikai gazdálkodókat is, joga és kötelessége kérdéseket feltenni, valamint bizonyítékokat és válaszokat követelni. A hírmédia hozzájárult ahhoz a téves és elfogult nézethez, hogy a közelmúltbeli felmelegedést az emberi CO₂-kibocsátás okozta, és hogy a jövőbeli felmelegedés katasztrofális lesz az emberekre, a vadvilágra és bolygónkra nézve.

A média és a politikai aktivisták olyan szakpolitikát is támogattak, amelyek fenyegetik az amerikai szabadságjogokat, valamint megkárosítják, sőt elpusztítják az embereket azáltal, hogy pénzt, figyelmet és energiaforrásokat vonnak el sokkal sürgősebb és magasabb rendű céloktól, mint például a szegénység, a malária és az alultápláltság csökkentése, valamint az általános életszínvonal javítása.

A globális felmelegedés kérdése nem "háború". Ez a tudományos mérések és adatok objektív tanulmányozását jelenti, de legalábbis annak kellene lennie – ami most már megerősítheti, hogy a légköri CO₂ legfeljebb kis szerepet játszik az időjárás és az éghajlatváltozás okozásában.

A BYU egy olyan felsőoktatási intézmény, amely előmozdítja az igazság keresését. Hasonlóképpen, a tudomány a hipotézisek objektív értékelése, a koncepciók tényleges adatokkal és megfigyelésekkel való tesztelése; nem szavazatok, népszerűség vagy „gyakorlati egyhangúság” kérdése. Mindannyiunk számára kárt okoz, ha hagyjuk, hogy az egyetemi szféra, a tudomány átpolitizálódjon.

HARRISON SCHMITT geológus és űrhajós, CRAIG IDSO geográfus, DAVID R. LEGATES klimatológus, ART ROBINSON vegyész, NOAH ROBINSON vegyész, WILLIE SOON asztrofizikus

Fordítás: Szarka László Csaba